



宿州学院

SUZHOU UNIVERSITY

2018 年毕业生就业质量 年度报告

2018 年 12 月

目录

学院简介	1
第一部分 毕业生就业基本情况	3
一、毕业生的规模和结构.....	3
(一) 毕业生规模.....	3
(二) 性别结构.....	3
(三) 各学院/专业毕业生分布.....	4
(四) 毕业生生源地分布.....	6
二、就业率.....	7
(一) 初次就业率.....	7
(二) 最终就业率.....	9
(三) 各学院/专业就业率.....	11
三、毕业去向.....	12
(一) 就业分析.....	12
(二) 升学分析.....	16
(三) 自主创业.....	18
第二部分 就业质量相关分析	21
一、薪酬水平.....	21
(一) 毕业生薪酬水平.....	21
(二) 各学院/专业毕业生的薪酬水平.....	22
(三) 主要就业地区的薪酬水平.....	23
(四) 主要就业行业的薪酬水平.....	24
(五) 主要就业职业的薪酬水平.....	24
二、专业对口度.....	25
(一) 毕业生工作与专业对口度.....	25
(二) 各学院毕业生工作与专业对口度.....	26
(三) 各专业毕业生工作与专业对口度.....	26
(四) 各行业毕业生工作与专业对口度.....	27
(五) 专业不对口原因.....	28
三、职业吻合度.....	28
(一) 毕业生职业期待吻合度.....	28
(二) 毕业生与自身职业期待不吻合原因.....	29
四、求职分析.....	29
(一) 求职途径.....	29
(二) 求职困难原因.....	30
五、就业满意度.....	30
(一) 毕业生就业满意度.....	30
(二) 各学院/专业毕业生就业满意度.....	31

(三) 毕业生对就业不满意的原因.....	33
六、工作稳定度.....	33
(一) 工作稳定度.....	33
(二) 离职原因分析.....	34
第三部分 就业发展趋势分析.....	35
一、毕业生规模稳定，就业率保持较高水平.....	35
二、企事业就业是主流，升学和自主创业率有待进一步提高.....	36
三、省内就业为主，省外就业呈现增长态势.....	37
四、就业领域分布合理，行业覆盖面不断扩大.....	38
五、专业契合市场需求，毕业生薪酬水平稳定增长.....	39
第四部分 就业创业工作举措及主要特色.....	40
第五部分 就业创业工作评价.....	42
一、毕业生对就业创业指导服务的评价.....	42
(一) 对就业指导服务的评价.....	42
(二) 对创业指导服务的评价.....	43
二、用人单位对就业指导服务的评价.....	44
(一) 用人单位基本情况.....	44
(二) 主要招聘渠道.....	46
(三) 对就业服务的满意度.....	46
(四) 对就业服务的改进建议.....	47
第六部分 对教育教学的反馈.....	48
一、对母校教育教学的评价.....	48
(一) 对教育教学的总体满意度.....	48
(二) 对专业课程设置的评价.....	51
(三) 对实践教学环节的评价.....	52
(四) 对任课教师的评价.....	52
二、对社团及生活服务的评价.....	53
(一) 对母校社团活动的评价.....	53
(二) 对母校生活服务管理满意度.....	55
三、毕业生对母校的满意度及推荐度.....	57
四、毕业生就业能力的反馈.....	59
(一) 毕业生对就业能力自评.....	59
(二) 用人单位对毕业生的满意度.....	60
(三) 录用毕业生的缘由.....	61
(四) 对毕业生能力培养的反馈.....	61
五、对教育教学反馈意见.....	62

第七部分 技术报告	63
一、报告数据来源.....	63
二、调查样本.....	63
三、基本研究框架和指标体系.....	65

学院简介

宿州学院是安徽省属综合性普通本科高校。前身是创办于 1949 年的皖北宿县区师范学校，1983 年升格更名为宿州师范专科学校，2004 年升格更名为宿州学院，2014 年通过教育部本科教学工作合格评估。

学校坐落在皖北历史文化古城——宿州市，有汴河路、教育园区两个校区，占地 1146 亩，建筑面积 46.47 万^m，教学科研仪器设备总值 2.07 亿元，馆藏纸质图书 123 万册，电子图书 512.60 万册。设有 15 个二级学院，61 个本科专业，涵盖工学、管理学、理学、文学、经济学、艺术学、教育学、医学等八大学科门类。拥有国家级特色专业 1 个、国家级综合改革试点专业 1 个、省级重点学科 1 个，省级特色专业 9 个、省级综合改革试点专业 12 个。现有教职工 1052 人，其中具有正高级专业技术职务 74 人、副高级专业技术职务 202 人、硕士及以上学位教师 671 人（含博士 82 人）；有全国五一劳动奖章获得者 1 人、全国优秀教师 1 人、全国模范教师 1 人，安徽省学术和技术带头人 2 人、后备人选 1 人，省级优秀教师 10 人，省级教学名师 13 人，省级教坛新秀 16 人。全日制在校本科生 17498 人，成人教育在籍生 1002 人。

在长期的办学实践中，学校立足地方、融入地方、服务地方，积极探索地方应用型本科高校加快发展之路，形成了“建应用专业群、走校地合作路、创文化育人牌”的办学特色。

建应用专业群，深入推进转型发展。学校围绕“地方性、应用型”办学定位，以地方经济社会发展需求为导向，按照“专业对接产业，专业群对接产业链”的思路，大力调整学科专业结构，构建以工学、管理学为主，多学科协调发展的学科专业体系，形成了六大类应用专业群。“新建地方本科高校学科专业调整、改造、建设研究与实践”研究成果获安徽省教学成果一等奖。深入推进实践教学、创新创业教育和社会责任教育“三位一体”的教学改革，人才培养质量不断提高。2016 年以来，学生在各类赛事中获得省（厅）级以上奖项 1124 项，本科毕业生就业率保持在 94% 以上。

走校地合作路，全面提升创新能力。深入推进校地、校企、校校合作，与地方政府、企事业单位共建产学研合作中心、政府决策咨询中心、实习实训基地、就业基地，推进协同育人。拥有 1 个博士后科研工作站，1 个国家级工程技术研究中心，7 个省级科研平台。2014 年以来，先后承担省部级以上科研课题 227 项，获省部级科研奖励 36 项；公开发表学术论文 2902 篇，其中 SCI、EI 检索收录 438 篇；出版教材、专著 106 部；拥有国家发明专利 61 项，学校 2017、2018 年连续两次入选安徽省发明专利百强榜。近年来，承担服务地方经济社会发展重大研发项目 45 项，签约产学研合作项目 365 项，多篇咨询报告被省市有关部门采用，服务地方经济发展能力不断增强。

创文化育人牌，提升学生综合素质。坚持立德树人和以文化人以文育人，积极践行社会主义核心价值观，着力培养学生思想道德素质、文化素养和高尚情操，形成了以理论研究引领文化育人、特色载体强化文化育人、实践活动服务文化育人、课程建设支撑文化育人的“四位一体”文化育人模式。“地方应用型本科高校文化育人的探索与实践”研究成果获安徽省教学成果一等奖。

坚持开放办学，加强国际交流合作。与美国、新西兰、韩国及“一带一路”沿线国家和地区 19 所高校及科研机构签有合作协议，通过教师“海外研修工程”和学生出国交流学习项目，先后

选派师生赴国（境）外研修、访学、攻读博士学位等 100 多人次。申报教育部中外合作办学项目，积极吸引国（境）外优秀学生来校学习，不断提升国际交流与合作层次及水平。

办学声誉不断提升。学校是安徽省地方应用型高水平大学立项建设单位、安徽省首批示范应用型本科高校、国家级大学生创新创业训练计划实施高校、安徽省普通高校首批大学生创新创业示范高校。学校获评为安徽省就业工作先进单位，连续 4 年获评为安徽省普通毕业生就业工作标兵单位，连续 4 次获评为安徽省文明单位，2015 年获评为第一届安徽省教育系统文明单位。2015、2016、2017 年连续 3 年获安徽省委年度综合考核“优秀”等次。

站在新的历史起点上，学校将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的十九大精神，全面贯彻落实全国教育大会和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，以人才培养为根本，以学科专业建设为龙头，以师资队伍、制度创新和条件保障建设为关键，以改革创新为动力，以党的建设为保证，深入推进“四个回归”，全面实施学校第三次党代会确定的“三步走”发展战略，为建成国内知名、省内一流、特色鲜明的地方应用型高水平大学而努力奋斗。

第一部分 毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 毕业生规模

学校 2018 届毕业生共 4476 人，其中本科毕业生 4105 人，占毕业生总数的 91.71%；专科毕业生 371 人，占毕业生总数的 8.29%。

近三年毕业生总体规模稳定，但是本科毕业生人数在逐年增加，专科生在逐年减少。

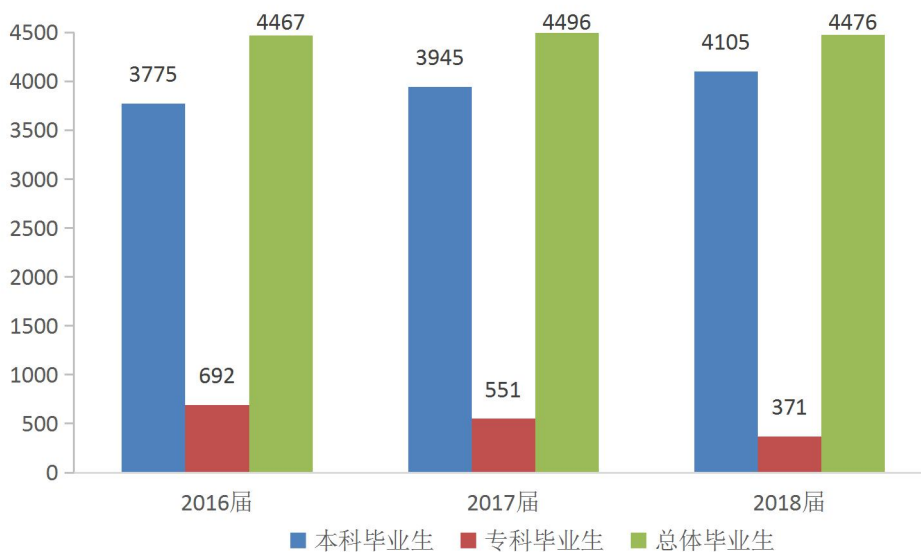


图 1-1-1 2016-2018 届毕业生总体规模（单位：人）

(二) 性别结构

2018 届毕业生中，男生 2382 人，女生 2094 人，男女性别比为 1.14:1，男女生人数相对较为均衡。本科毕业生中，男生 2195 人，女生 1910 人，男女性别比为 1.15:1。

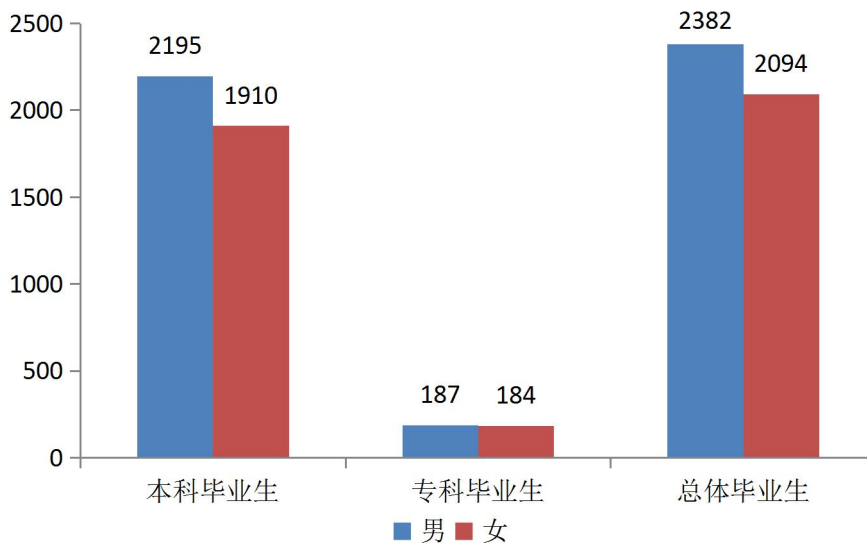


图 1-1-2 2018 届毕业生性别结构（单位：人）

(三) 各学院/专业毕业生分布

分学院：2018 届毕业生分布在 14 个学院。毕业生数量最多的是商学院，占毕业生总数的 13.18%，外国语学院毕业生人数最少，占总体毕业生的 3.69%。

分专业：2018 届毕业生分布在 52 个专业。毕业生人数排名前五的专业是会计学（4.47%）、电子信息工程（4.04%）、体育教育（3.93%）、人力资源管理（3.78%）、测绘工程（3.71%）。

表 1-1-1 各学院/专业 2018 届毕业生分布情况

学院	专业	层次	人数	比例
商学院	会计学	本科	200	4.47%
	财务管理	本科	97	2.17%
	电子商务	本科	73	1.63%
	国际经济与贸易	本科	70	1.56%
	市场营销	本科	58	1.30%
	投资与理财	专科	47	1.05%
	物流管理	专科	45	1.01%
	小计		590	13.18%
机械与电子工程学院	电子信息工程	本科	181	4.04%
	机械设计制造及其自动化	本科	122	2.73%
	电气工程及其自动化	本科	120	2.68%
	自动化	本科	113	2.52%
	小计		536	11.97%
管理学院	人力资源管理	本科	169	3.78%
	物业管理	本科	48	1.07%
	工程管理	本科	84	1.88%
	旅游管理	本科	61	1.36%
	酒店管理	专科	56	1.25%
	房地产经营与估价	专科	93	2.08%
小计		511	11.42%	
信息工程学院	软件工程	本科	165	3.69%
	物联网工程	本科	114	2.55%
	网络工程	本科	108	2.41%
	计算机科学与技术	本科	73	1.63%
	信息管理与信息系统	本科	49	1.09%
小计		509	11.37%	
环境与测绘工程学院	测绘工程	本科	166	3.71%
	自然地理与资源环境	本科	45	1.01%
	地理科学	本科	61	1.36%
	工程测量与监理	专科	100	2.23%
小计		372	8.31%	
美术与设计学院	环境设计	本科	131	2.93%
	服装设计与工程	本科	52	1.16%

第一部分 毕业生就业基本情况

学院	专业	层次	人数	比例
	美术学	本科	41	0.92%
	视觉传达设计	本科	31	0.69%
	书法学	本科	29	0.65%
	小计		284	6.34%
文学与传媒学院	新闻学	本科	139	3.11%
	汉语言文学	本科	75	1.68%
	文化产业管理	本科	62	1.39%
	小计		276	6.17%
数学与统计学院	数学与应用数学	本科	123	2.75%
	经济统计学	本科	65	1.45%
	应用统计学	本科	57	1.27%
	统计学	本科	2	0.04%
	小计		247	5.52%
生物与食品工程学院	生物技术	本科	111	2.48%
	食品科学与工程	本科	60	1.34%
	食品质量与安全	本科	60	1.34%
	小计		231	5.16%
资源与土木工程学院	土木工程	本科	87	1.94%
	地质工程	本科	67	1.50%
	资源勘查工程	本科	56	1.25%
	小计		210	4.69%
音乐学院	音乐学	本科	106	2.37%
	学前教育	本科	50	1.12%
	表演	本科	30	0.67%
	小计		186	4.16%
化学化工学院	化学工程与工艺	本科	117	2.61%
	应用化学	本科	66	1.47%
	小计		183	4.09%
体育学院	体育教育	本科	176	3.93%
	小计		176	3.93%
外国语学院	英语	本科	135	3.02%
	商务英语	专科	30	0.67%
	小计		165	3.69%
总计			4476	100.00%

(四) 毕业生生源地分布

2018 届毕业生来自多个不同的省市，安徽省内生源最多，占毕业生总数的 91.85%，其中，省会合肥是省内主要生源基地，占总人数的 13.65%，其次为安庆市，占总人数的 11.30%，来自学校所在地宿州市的生源有 373 人，占总毕业生数的 8.33%。

表 1-1-2 2018 届毕业生生源地分布

省份	城市	本科生源数	专科生源数	总人数	比例
安徽	合肥	573	38	611	13.65%
	安庆	479	27	506	11.30%
	阜阳	355	29	384	8.58%
	六安	359	16	375	8.38%
	宿州	296	77	373	8.33%
	滁州	253	14	267	5.97%
	亳州	232	18	250	5.59%
	芜湖	229	10	239	5.34%
	淮南	175	10	185	4.13%
	蚌埠	146	16	162	3.62%
	铜陵	140	2	142	3.17%
	马鞍山	134	3	137	3.06%
	淮北	119	16	135	3.02%
	池州	118	13	131	2.93%
	宣城	118	11	129	2.88%
	黄山	84	1	85	1.90%
	小计	3810	301	4111	91.85%
安徽省外	山西省	5	0	5	0.11%
	吉林省	17	0	17	0.38%
	江苏省	86	0	86	1.92%
	江西省	42	0	42	0.94%
	山东省	54	0	54	1.21%
	河南省	10	11	21	0.47%
	湖北省	18	0	18	0.40%
	湖南省	28	0	28	0.63%
	贵州省	16	7	23	0.51%
	甘肃省	9	25	34	0.76%
	新疆自治区	10	27	37	0.83%
		小计	295	70	365
总计		4105	371	4476	100.00%

二、就业率

(一) 初次就业率

2018 届毕业生初次就业率总体达到 91.47% ,分学历来看 ,本科毕业生初次就业率为 91.38% ,专科毕业生初次就业率为 92.45% ,如表 1-2-1 和 1-2-2 所示。

表 1-2-1 2018 届本科毕业生初次就业率及主要就业形式

院系名称	专业名称	毕业生数	各种就业形式人数							初次就业率
			三方协议	劳动合同	升学	出国(境)研修	国家(地方)基层项目	自主创业	其他形式就业	
管理学院	工程管理	84	72	3	1		2	2		95.24%
	旅游管理	61	24	9	3				20	91.80%
	人力资源管理	169	91	28	12	3	3		7	85.21%
	物业管理	48	32	14						95.83%
管理学院汇总		362	219	54	16	3	5	2	27	90.06%
化学化工学院	化学工程与工艺	117	83	1	33					100.00%
	应用化学	66	41	1	19		2			95.45%
化学化工学院汇总		183	124	2	52		2			98.36%
环境与测绘工程学院	测绘工程	166	45	43	24		1		37	90.36%
	地理科学	61	9	29	4				7	80.33%
	自然地理与资源环境	45	17	6	6				12	91.11%
环境与测绘工程学院汇总		272	71	78	34		1		56	88.24%
机械与电子工程学院	电气工程及其自动化	120	65	21	12		1	1	6	88.33%
	电子信息工程	181	127	16	11			1	17	95.03%
	机械设计制造及其自动化	122	91	8	15				2	95.08%
	自动化	113	69	9	12			1	4	84.07%
机械与电子工程学院汇总		536	352	54	50		1	3	29	91.23%
美术与设计学院	服装设计与工程	52	49							94.23%
	环境设计	131	115		8			2		95.42%
	美术学	41	37		1		2			97.56%
	视觉传达设计	31	28					2		96.77%
	书法学	29	25			1				89.66%
美术与设计学院汇总		284	254		9	1	2	4		95.07%
商学院	财务管理	97	44	1	3				40	90.72%
	电子商务	73	15	5	3		1		47	97.26%
	国际经济与贸易	70	14	8	4	1			43	100.00%
	会计学	200	91	6	3	3			64	83.50%
	市场营销	58	49						8	98.28%
商学院汇总		498	213	20	13	4	1		202	90.96%
生物与食品工程学院	生物技术	111	80		25		1			95.50%
	食品科学与工程	60	49		3				1	88.33%
	食品质量与安全	60	41	1	10				1	88.33%

院系名称	专业名称	毕业生数	各种就业形式人数							初次就业率	
			三方协议	劳动合同	升学	出国(境)研修	国家(地方)基层项目	自主创业	其他形式就业		
生物与食品工程学院汇总		231	170	1	38			1		2	91.77%
数学与统计学院	经济统计学	65	50	2	5					6	96.92%
	数学与应用数学	123	95	2	5			1		7	89.43%
	统计学	2	2								100.00%
	应用统计学	57	43	1	3					6	92.98%
数学与统计学院汇总		247	190	5	13			1		19	92.31%
体育学院	体育教育	176	102	39	12			4	1	16	98.86%
体育学院汇总		176	102	39	12			4	1	16	98.86%
外国语学院	英语	135	73	18	15	2		1	1	4	84.44%
外国语学院汇总		135	73	18	15	2		1	1	4	84.44%
文学与传媒学院	汉语言文学	75	15	37	7			2	6		89.33%
	文化产业管理	62	45		14			1			96.77%
	新闻学	139	36	62	4			2	3	12	85.61%
文学与传媒学院汇总		276	96	99	25			5	9	12	89.13%
信息工程学院	计算机科学与技术	73	52	4	3				1	3	86.30%
	软件工程	165	108	14	19	1			1	3	88.48%
	网络工程	108	83	1	15				1	3	95.37%
	物联网工程	114	92	7	7					3	95.61%
	信息管理与信息系统	49	32	8	2			1		1	89.80%
信息工程学院汇总		509	367	34	46	1		1	3	13	91.36%
音乐学院	表演	30	10	12	1			2	1	1	90.00%
	学前教育	50	21	15	3			1		6	92.00%
	音乐学	106	24	49	3	2		1	3	3	80.19%
音乐学院汇总		186	55	76	7	2		4	4	10	84.95%
资源与土木工程学院	地质工程	67	35	1	21						85.07%
	土木工程	87	60	1	13			1	3	8	98.85%
	资源勘查工程	56	32	6	14				1		94.64%
资源与土木工程学院汇总		210	127	8	48			1	4	8	93.33%
总计		4105	2413	488	378	13		30	31	398	91.38%

表 1-2-2 2018 届专科毕业生初次就业率及主要就业形式

院系名称	专业名称	毕业生数	各种就业形式人数							初次就业率	
			三方协议	劳动合同	升学	出国(境)研修	国家(地方)基层项目	自主创业	其他形式就业		
管理学院	房地产经营与估价	93	34	23	14				10	8	95.70%
	酒店管理	56	40	3	8					2	94.64%
管理学院汇总		149	74	26	22				10	10	95.30%
环境与测绘工程学院	工程测量与监理	100	5	7	18				3	50	83.00%

院系名称	专业名称	毕业生数	各种就业形式人数							初次就业率
			三方协议	劳动合同	升学	出国(境)研修	国家(地方)基层项目	自主创业	其他形式就业	
环境与测绘工程学院汇总		100	5	7	18			3	50	83.00%
商学院	投资与理财	47	7	4	12		1	1	21	97.87%
	物流管理	45	9	5	9			2	18	95.56%
商学院汇总		92	16	9	21		1	3	39	96.74%
外国语学院	商务英语	30	18	2	9					96.67%
外国语学院汇总		30	18	2	9					96.67%
总计		371	113	44	70		1	16	99	92.45%

(二) 最终就业率

2018 届毕业生最终就业率总体水平为 96.13%，其中，本科毕业生最终就业率为 96.32%，专科毕业生最终就业率为 94.07%，如表 1-2-3 和 1-2-4 所示。

表 1-2-3 2018 届本科毕业生最终就业率及主要就业形式

院系名称	专业名称	毕业生数	各种就业形式人数							最终就业率
			三方协议	劳动合同	升学	出国(境)研修	国家(地方)基层项目	自主创业	其他形式	
管理学院	工程管理	84	74	3	1		2	2		97.62%
	旅游管理	61	24	9	3				25	100.00%
	人力资源管理	169	95	40	12	3	4		7	95.27%
	物业管理	48	34	14						100.00%
管理学院汇总		362	227	66	16	3	6	2	32	97.24%
化学化工学院	化学工程与工艺	117	83	1	33					100.00%
	应用化学	66	41	1	19		2			95.45%
化学化工学院汇总		183	124	2	52		2			98.36%
环境与测绘工程学院	测绘工程	166	45	47	24		1		40	94.58%
	地理科学	61	9	30	4				12	90.16%
	自然地理与资源环境	45	17	8	6				11	93.33%
环境与测绘工程学院汇总		272	71	85	34		1		63	93.38%
机械与电子工程学院	电气工程及其自动化	120	70	21	12		1	1	12	97.50%
	电子信息工程	181	128	16	11			1	17	95.58%
	机械设计制造及其自动化	122	92	8	15				3	96.72%
	自动化	113	78	12	12			1	4	94.69%
机械与电子工程学院汇总		536	368	57	50		1	3	36	96.08%
美术与设计学院	服装设计与工程	52	52							100.00%
	环境设计	131	120		8			2		99.24%
	美术学	41	36	1	1		2			97.56%
	视觉传达设计	31	28					2		96.77%
	书法学	29	28				1			100.00%

第一部分 毕业生就业基本情况

院系名称	专业名称	毕业生数	各种就业形式人数							最终就业率
			三方协议	劳动合同	升学	出国(境)研修	国家(地方)基层项目	自主创业	其他形式	
美术与设计学院汇总		284	264	1	9	1	2	4		98.94%
商学院	财务管理	97	44	3	3				42	94.85%
	电子商务	73	15	28	3		1		25	98.63%
	国际经济与贸易	70	15	28	4	1			22	100.00%
	会计学	200	91	9	3	3			79	92.50%
	市场营销	58	49	1					8	100.00%
商学院汇总		498	214	69	13	4	1		176	95.78%
生物与食品工程学院	生物技术	111	83		25		1			98.20%
	食品科学与工程	60	52		3				3	96.67%
	食品质量与安全	60	42	1	10				2	91.67%
生物与食品工程学院汇总		231	177	1	38		1		5	96.10%
数学与统计学学院	经济统计学	65	50	2	5				6	96.92%
	数学与应用数学	123	93	9	5		1		8	94.31%
	统计学	2	2							100.00%
	应用统计学	57	43	3	3				6	96.49%
数学与统计学院汇总		247	188	14	13		1		20	95.55%
体育学院	体育教育	176	102	38	12		4		17	98.30%
体育学院汇总		176	102	38	12		4		17	98.30%
外国语学院	英语	135	74	24	15	3	1		13	96.30%
外国语学院汇总		135	74	24	15	3	1		13	96.30%
文学与传媒学院	汉语言文学	75	21	41	5		1	6		98.67%
	文化产业管理	62	45		14		1			96.77%
	新闻学	139	37	72	4		2	3	13	94.24%
文学与传媒学院汇总		276	103	113	23		4	9	13	96.01%
信息工程学院	计算机科学与技术	73	54	8	3			1	4	95.89%
	软件工程	165	108	26	19	1		1	3	95.76%
	网络工程	108	82	5	15			1	3	98.15%
	物联网工程	114	92	7	7				6	98.25%
	信息管理与信息系统	49	32	12	2		1		1	97.96%
信息工程学院汇总		509	368	58	46	1	1	3	17	97.05%
音乐学院	表演	30	11	13	1		2	1	1	96.67%
	学前教育	50	22	16	3		1		6	96.00%
	音乐学	106	23	55	3	2	2	3	6	88.68%
音乐学院汇总		186	56	84	7	2	5	4	13	91.94%
资源与土木工程学院	地质工程	67	35	5	21			1	3	97.01%
	土木工程	87	59	2	13		1	3	8	98.85%
	资源勘查工程	56	32	6	14			1		94.64%
资源与土木工程学院汇总		210	126	13	48		1	5	11	97.14%
总计		4105	2462	625	376	14	31	30	416	96.32%

表 1-2-4 2018 届专科毕业生最终就业率及主要就业形式

院系名称	专业名称	毕业生数	各种就业形式人数及比例							最终就业率
			三方协议	劳动合同	升学	出国(境)研修	国家(地方)基层项目	自主创业	其他形式就业	
管理学院	房地产经营与估价	93	34	25	14			9	8	96.77%
	酒店管理	56	40	3	8				3	96.43%
管理学院汇总		149	74	28	22			9	11	96.64%
环境与测绘工程学院	工程测量与监理	100	5	7	18			3	53	86.00%
环境与测绘工程学院汇总		100	5	7	18			3	53	86.00%
商学院	投资与理财	47	7	4	12		1	1	21	97.87%
	物流管理	45	9	5	9			2	18	95.56%
商学院汇总		92	16	9	21		1	3	39	96.74%
外国语学院	商务英语	30	18	3	9					100.00%
外国语学院汇总		30	18	3	9					100.00%
总计		371	113	47	70		1	15	103	94.07%

(三) 各学院/专业就业率¹

分学院：2018 届毕业生分布在 14 个二级学院，有 7 个学院的最终就业率超过全校平均就业率。其中，就业率最高的是美术与设计学院，就业率达到 98.94%，环境与测绘工程学院的就业率最低，为 91.40%。

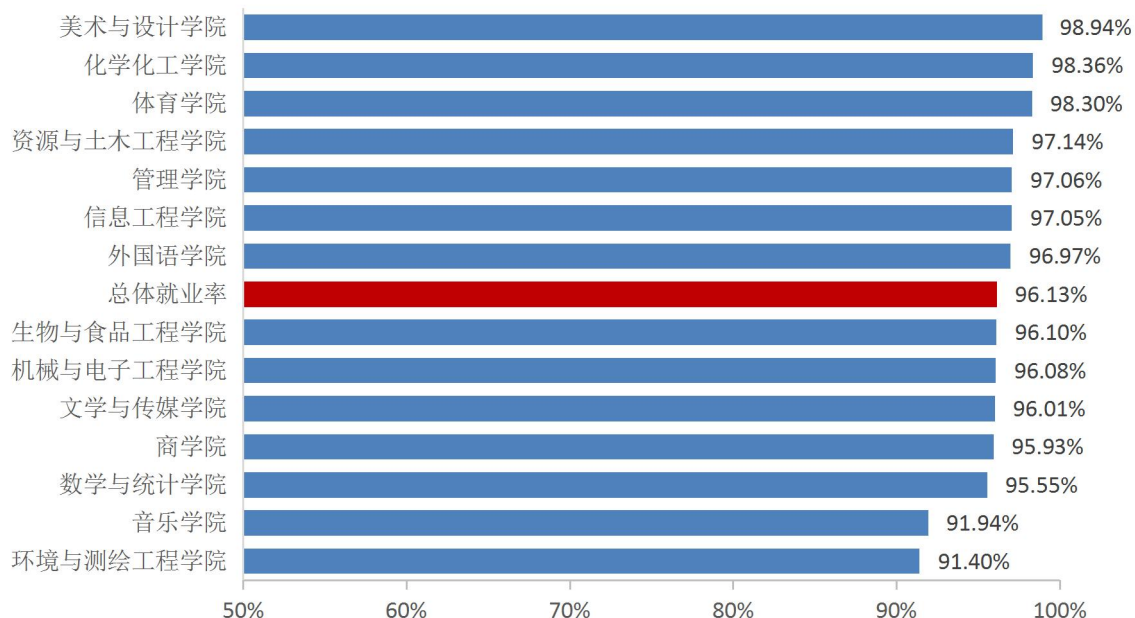


图 1-2-1 各学院 2018 届毕业生就业率分布

¹此处“就业率”指的是最终就业率，此后对就业率的数据分析均指最终就业率。

分专业：2018 届毕业生分布在 52 个专业。有 9 个专业的就业率为 100%，分别为服装设计与工程、国际经济与贸易、化学工程与工艺、商务英语、旅游管理、市场营销、书法学、统计学以及物业管理。有 33 个专业的就业率高于全校总体水平。

三、毕业去向

(一) 就业分析

1. 初次/最终就业去向分布

本科：毕业生就业去向以企事业单位为主，占比 85.43%，其次为升学，占比 9.16%。

专科：毕业生就业去向以企事业单位为主，占比 70.08%，其次为升学，占比 18.87%。

表 1-3-1 2018 届毕业生就业去向分布

毕业去向		初次就业去向所占比例				最终就业去向所占比例			
		本科	比例	专科	比例	本科	比例	专科	比例
企事业就业	签就业协议形式就业	2413	58.78%	113	30.46%	2462	59.98%	113	30.46%
	签劳动合同形式就业	488	11.89%	44	11.86%	625	15.23%	47	12.67%
	其他录用形式就业	377	9.18%	96	25.88%	389	9.48%	99	26.68%
	国家(地方)基层项目	30	0.73%	1	0.27%	31	0.76%	1	0.27%
	小计	3308	80.58%	254	68.46%	3507	85.43%	260	70.08%
升学		378	9.21%	70	18.87%	376	9.16%	70	18.87%
自主创业		31	0.76%	16	4.31%	30	0.73%	15	4.04%
出国、出境		13	0.32%	0	0.00%	14	0.34%	0	0.00%
应征义务兵		13	0.32%	0	0.00%	19	0.46%	0	0.00%
自由职业		8	0.19%	3	0.81%	8	0.19%	4	1.08%
已就业		3751	91.38%	343	92.45%	3954	96.32%	349	94.07%
未就业		354	8.62%	28	7.55%	151	3.68%	22	5.93%
总计		4105		371		4105		371	

2. 各学院/专业就业去向分布

分学院：企事业就业比例最高学院的是美术与设计学院（94.01%）；升学比例最高的是化学化工学院（28.42%）；自主创业比例最高的是文学与传媒学院（3.26%）；应征入伍比例最高的是体育学院（6.25%）；出国出境研修比例最高的是外国语学院（1.82%）。

表 1-3-2 2018 届各学院毕业生去向分布

学院	企事业就业	升学	自主创业	应征入伍	出国、出境	自由职业
美术与设计学院	94.01%	3.17%	1.41%	--	0.35%	--
数学与统计学院	90.28%	5.26%	--	--	--	--
商学院	88.64%	5.76%	0.51%	--	0.68%	0.34%
信息工程学院	86.44%	9.04%	0.59%	0.59%	0.20%	0.20%
管理学院	86.30%	7.44%	2.15%	--	0.59%	0.59%
机械与电子工程学院	86.01%	9.33%	0.56%	0.19%	--	--

学院	企事业就业	升学	自主创业	应征入伍	出国、出境	自由职业
文学与传媒学院	84.42%	8.33%	3.26%	--	--	--
体育学院	84.09%	6.82%	--	6.25%	--	1.14%
音乐学院	83.87%	3.76%	2.15%	1.08%	1.08%	--
外国语学院	80.61%	14.55%	--	--	1.82%	--
生物与食品工程学院	79.22%	16.45%	--	0.43%	--	--
环境与测绘工程学院	75.27%	13.98%	0.81%	0.27%	--	1.08%
资源与土木工程学院	71.90%	22.86%	2.38%	--	--	--
化学化工学院	69.95%	28.42%	--	--	--	--
总体	84.16%	9.96%	1.01%	0.42%	0.31%	0.27%

分专业：企事业就业比例最高的专业是市场营销、服装设计与工程、物业管理等专业（100.00%）；考研比例达到20%以上的专业有：地质工程（31.34%）、应用化学（28.79%）、化学工程与工艺（28.21%）、资源勘查工程（25.00%）、文化产业管理（22.58%）、生物技术（22.52%）；自主创业比例最高的是房地产经营与估价专业（10.75%）其次为汉语言文学（8.00%）、视觉传达设计（6.45%）等。

3.就业地区分布

省内外就业分布情况：毕业生的就职地区分布在全国31个省、直辖市、自治区，其中在安徽省内就业的人数占比最高，比例为60.14%，其次是上海占比11.25%，在江苏就业占比10.67%，在浙江就业占比为6.88%。

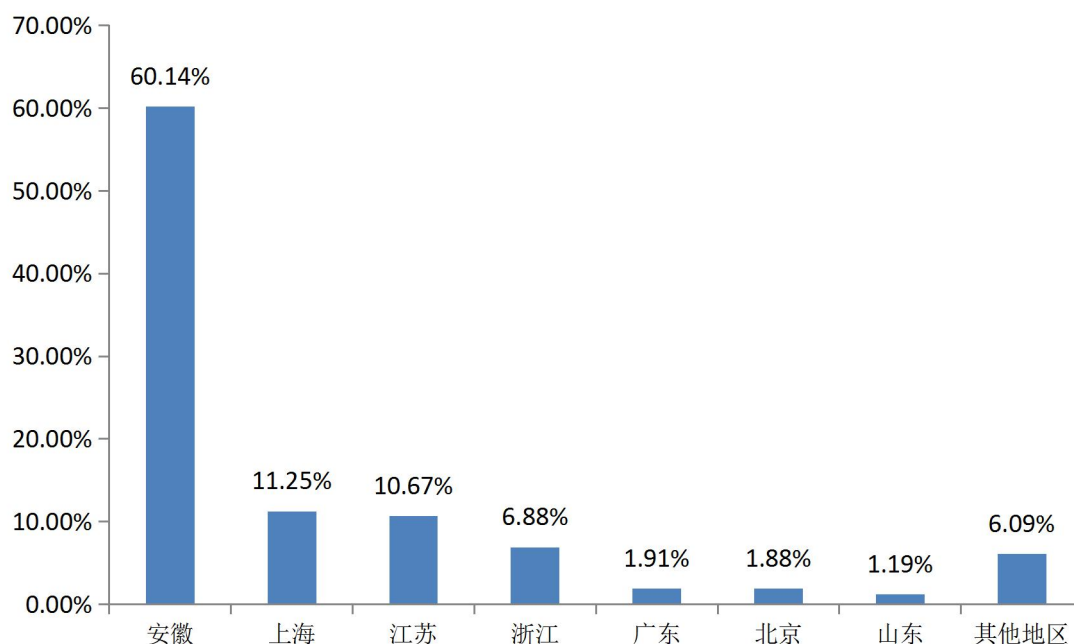


图 1-3-1 2018 届毕业生就业地分布

省内就业区域分布：省内就业 2588 人，其中，本科 2379 人，专科 209 人。在省内就业区域中，毕业生首选省会城市合肥，占比为 32.34%，其次为学校所在地宿州市，占比 28.05%。

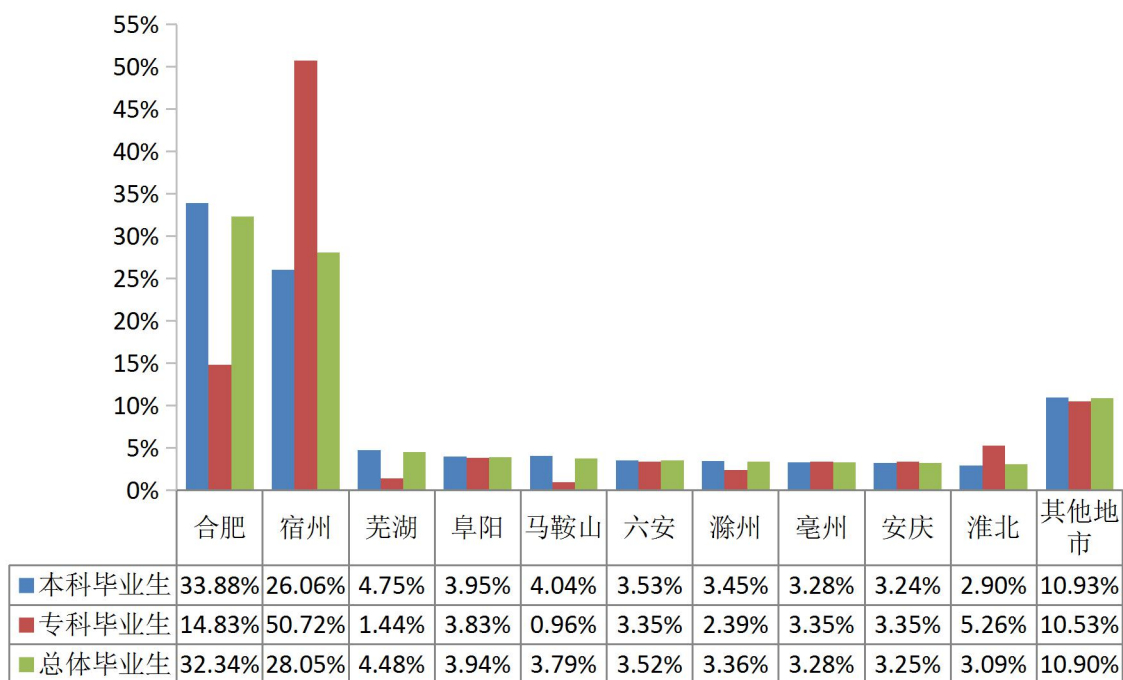


图 1-3-2 2018 届毕业生在安徽省内就业区域分布

4. 就业行业分布

2018 届毕业生就业的行业比较广泛，就业量排在前五的行业分别为教育业、信息技术服务业、建筑业、制造业以及批发零售业，这五个行业的就业量占据总就业人数的 64.80%。

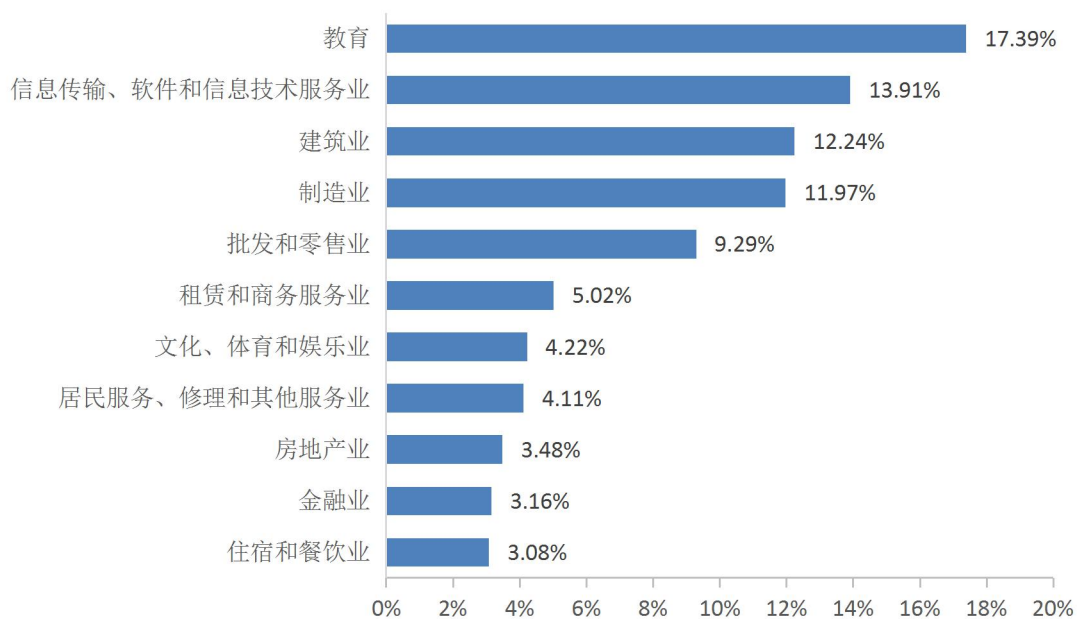


图 1-3-3 2018 届毕业生就业行业分布图

5. 就单位性质分析

2018 届毕业生的就业单位主要是企业（以民营企业为主），占到总体的 72.74%，其次是高等院校，占 10.74%，其它就业单位还有：中初等教育单位占 6.18%，国有企业占 5.14%，三资企业占 2.21%，政府机关占 1.60%，其它事业单位占 0.81%。

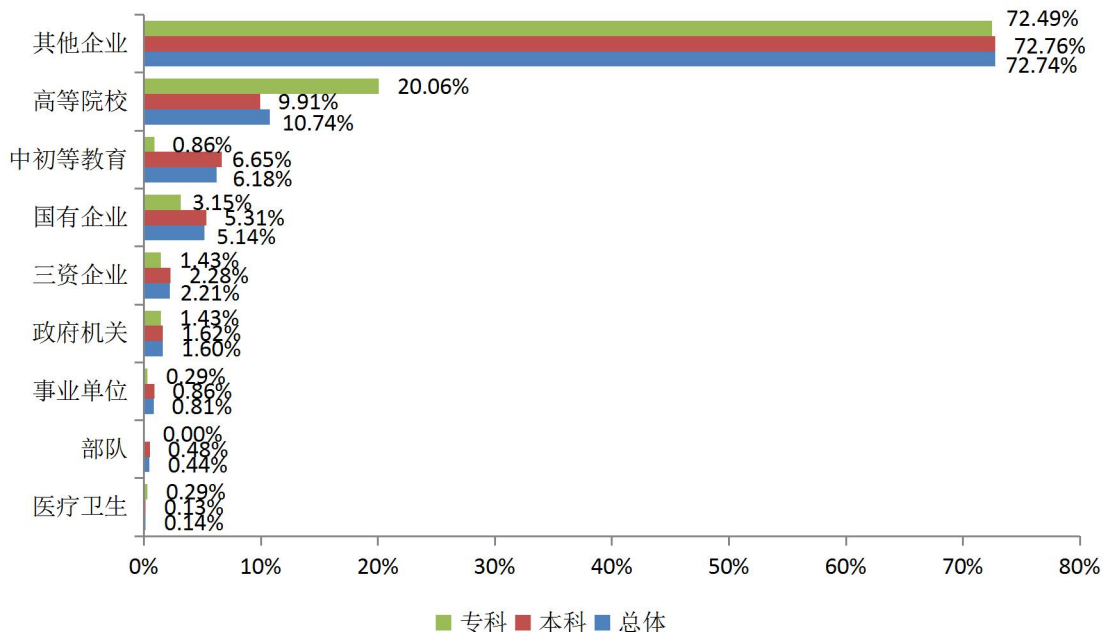


图 1-3-4 2018 届毕业生就单位性质分布

6. 从事职业分布

2018 届毕业生从事职业类型在前五的分别为“其他不便分类人员”（27.34%）、“工程技术人员”（17.81%）、“教学人员”（14.76%）、“其他专业技术人员”（12.50%）以及“商业和服务业人员”（7.78%），合计比例为 80.20%。

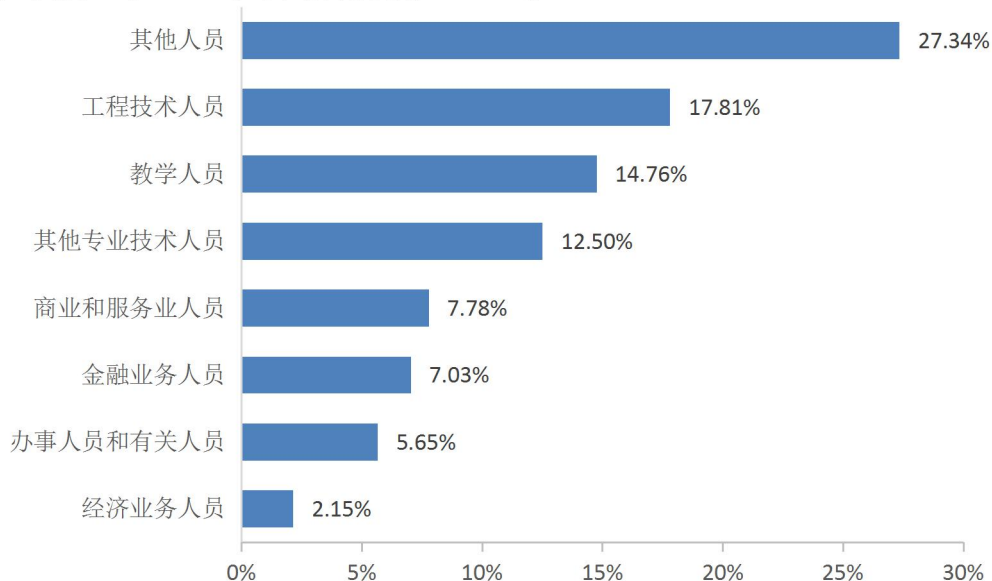


图 1-3-5 2018 届毕业生从事职业分布

(二) 升学分析

2018 届毕业生中，选择升学的有 446 人，其中本科毕业生中升学的有 376 人，占本科生总体的 9.16%，专科生升学的有 70 人，占专科生总体的 18.87%。本次参加调查的人数有 2948 人，其中选择升学的有 245 人。

1. 升学原因分析

毕业生选择升学的主要原因是提高学历（84.28%）、想学习更多的知识（65.46%），未获得更好的知识（64.95%），可见、毕业生选择升学的主要目的就是提高自身能力，谋求更广的发展空间。

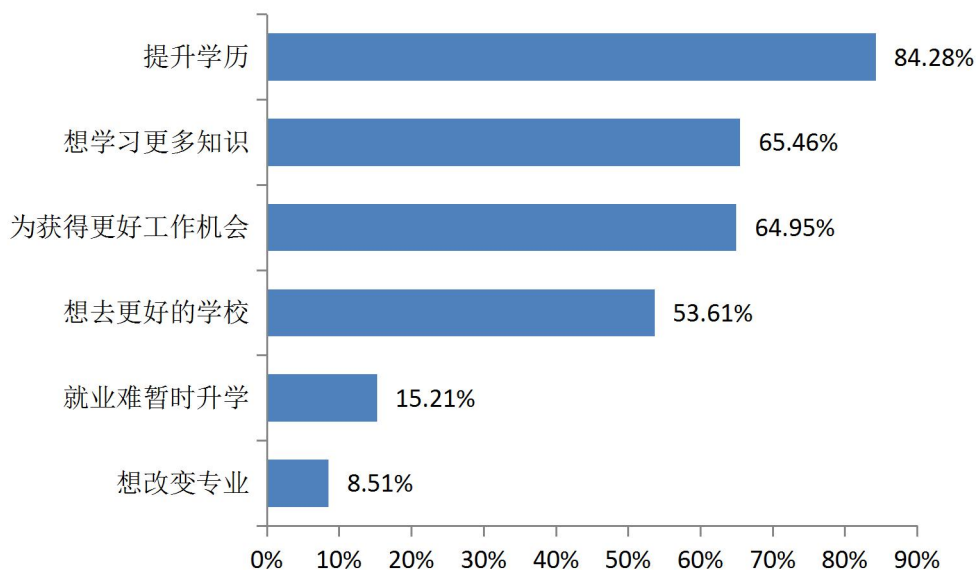


图 1-3-6 2018 届毕业生升学原因分布

2. 升学专业一致性

根据 2018 届毕业生的调查反馈，升学专业与原专业一致或相近（相关）的学生占升学量的 87.37%，这说明有大多数的学生仍然选择在本专业或相关专业继续深造。

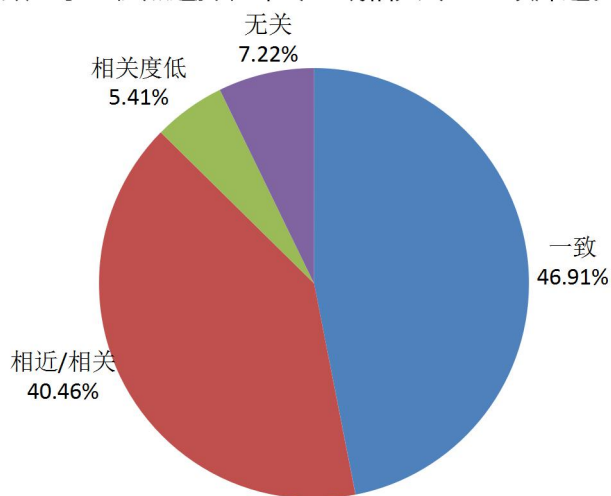


图 1-3-7 2018 届毕业生升学专业一致性分布

分学院看：有 8 个学院的毕业生升学专业一致性高于全校平均水平。其中，资源与土木工程学院、信息工程学院、体育学院的一致性均为 100%。

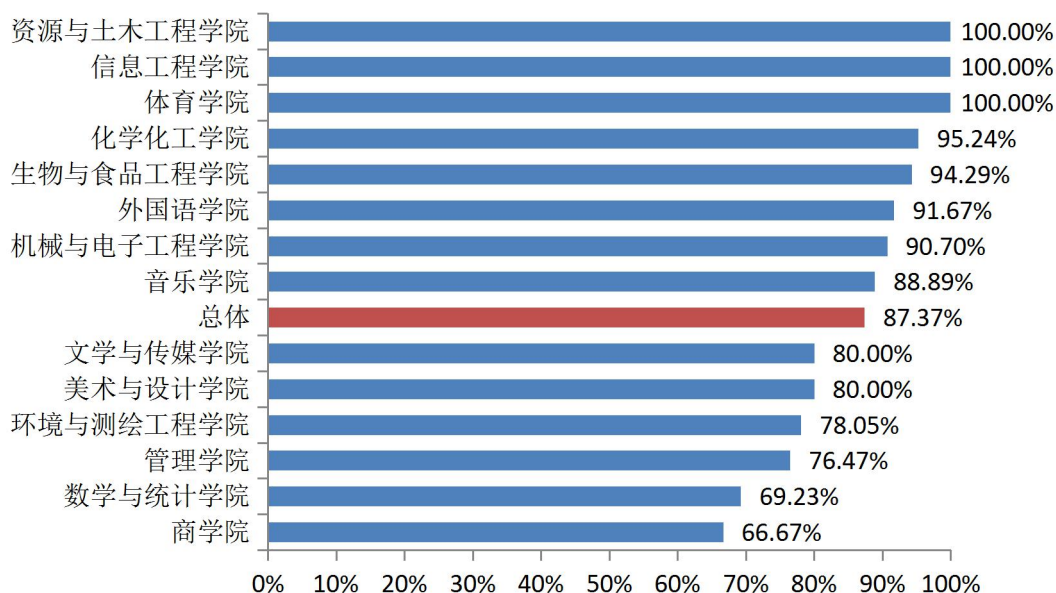


图 1-3-8 各学院 2018 届毕业生升学专业一致性分布

注：一致性=一致+相近/相关

3. 升学更换专业的原因

毕业生升学时，更换专业的原因主要是出于个人兴趣，其比例占总的升学更换专业人数的 57.14%，另外，考取难度低和就业前景好也是更换专业的重要原因。

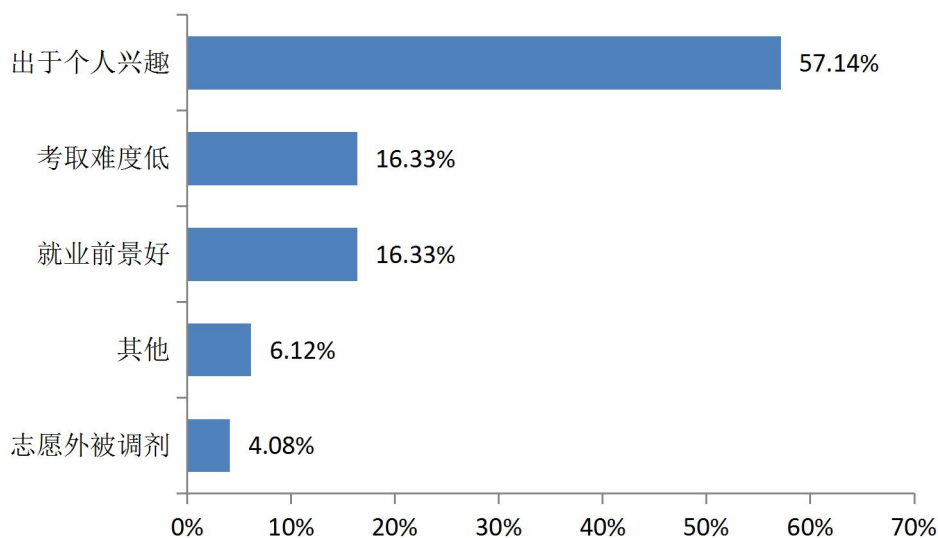


图 1-3-9 2018 届毕业生升学换专业原因分布

4.升学结果满意度

在选择升学的毕业生中有 79.12%的学生对升学结果感到很满意或者比较满意，有 17.53%的毕业生对结果感到一般，有极少数毕业生对结果感到不满意，这说明在选择升学的学生中大部分是对升学感到满意的。

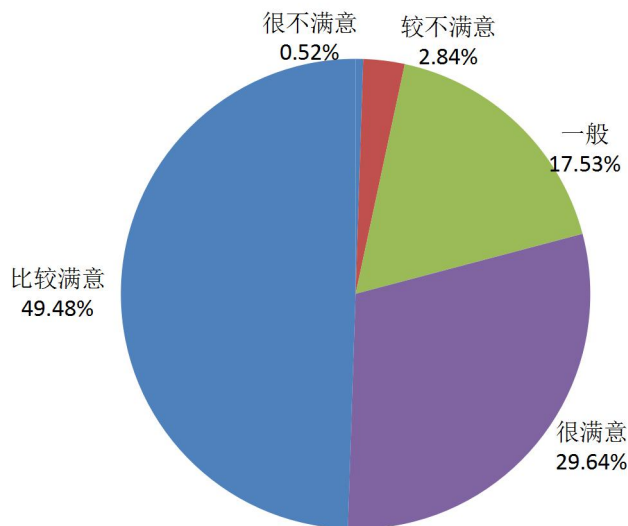


图 1-3-10 2018 届毕业生升学满意度分布图

(三) 自主创业

1.创业与所学专业的一致性

根据 2018 届毕业生反馈，创业项目与所学专业一致或相近（相关）的学生占总创业人数的 55.51%，这说明大多数的学生选择在本专业或相关专业领域自主创业。

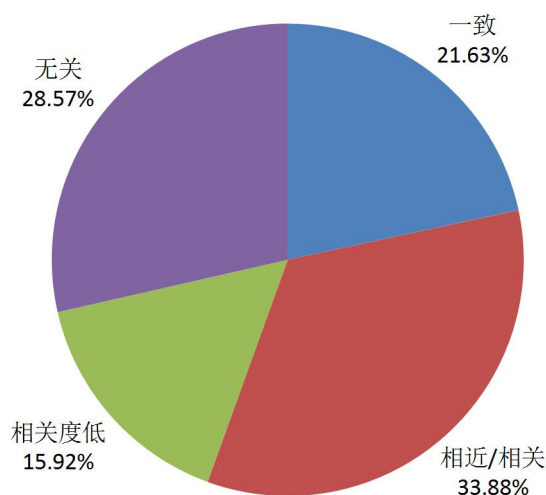


图 1-3-11 2018 届毕业生创业专业一致性分布图

2. 自主创业行业分布

2018 届毕业生自主创业行业分布呈现多元化分布，在多个行业都有涉及。其中，教育（31.02%），住宿和餐饮业（13.47%），批发和零售业（12.65%），文化、体育和娱乐业（11.43%）的创业量排名前四。

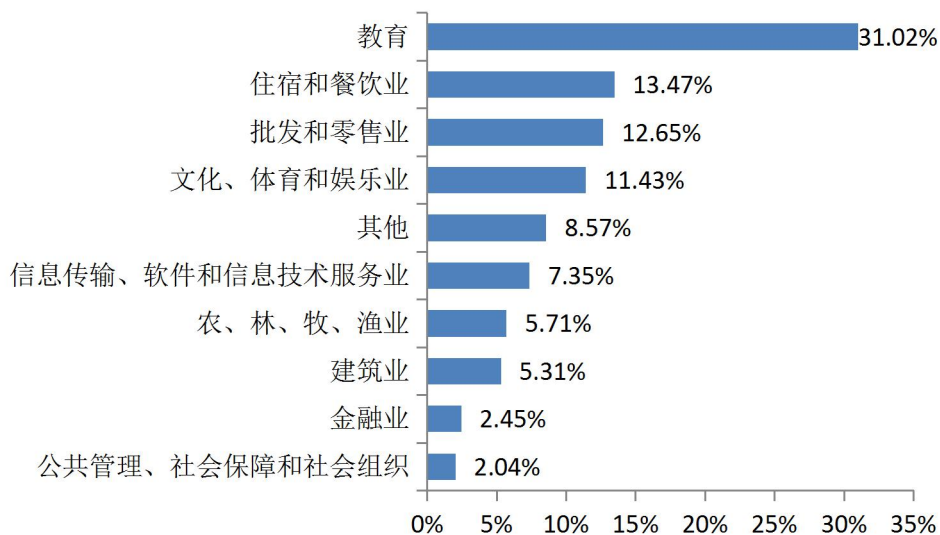


图 1-3-12 2018 届毕业生自主创业行业分布

3. 毕业生自主创业原因

毕业生选择自主创业的主要原因有，“对创业充满兴趣、激情”（53.06%），“希望通过创业实现个人理想”（50.61%）、“预期可能有更高的收入”（24.90%），可见大多数人选择自主创业源于对创业的兴趣，但是也有 18.78% 的毕业生选择创业是因为没有找到合适的工作。

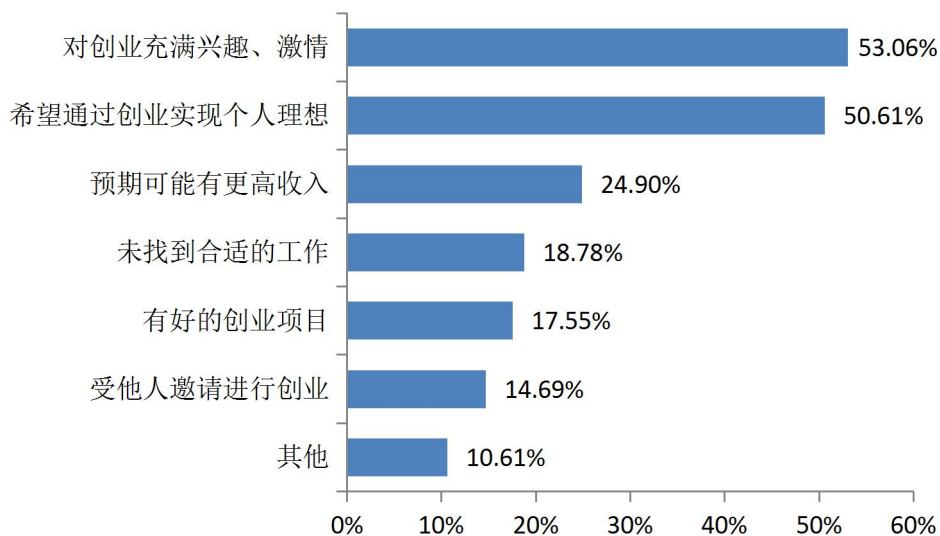


图 1-3-13 2018 届毕业生选择自主创业原因分布

4.创业资金来源

2018 届毕业生自主创业资金来源主要为“父母、亲友的支持”（68.57%），“个人赚取”（38.78%），“银行及其他金融机构贷款”（17.55%）。

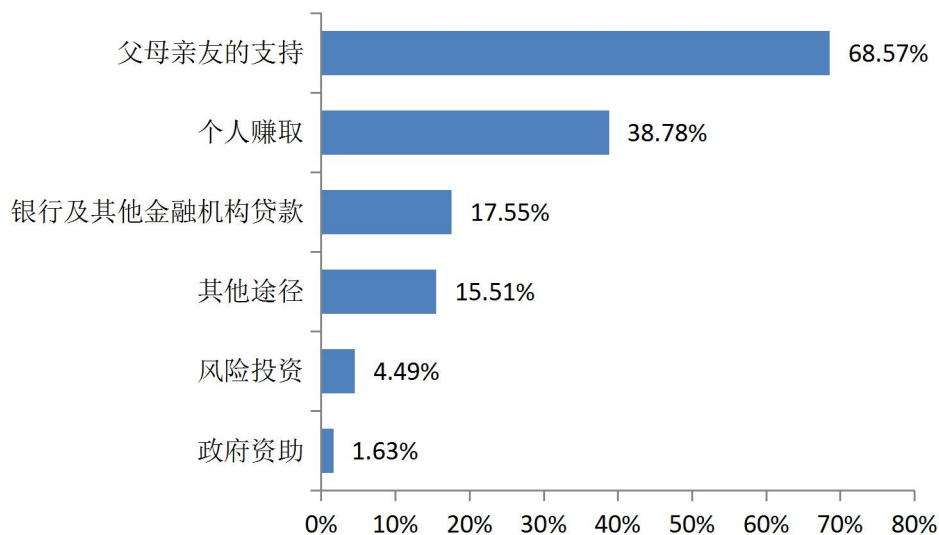


图 1-3-14 2018 届毕业生创业资金来源分布

5.自主创业中的困难

依据自主创业的 2018 届毕业生反馈，“资金的筹备”（49.39%），“创业团队的创建”（40.00%），“创业项目的选取”（25.31%）是在创业过程中的主要困难。

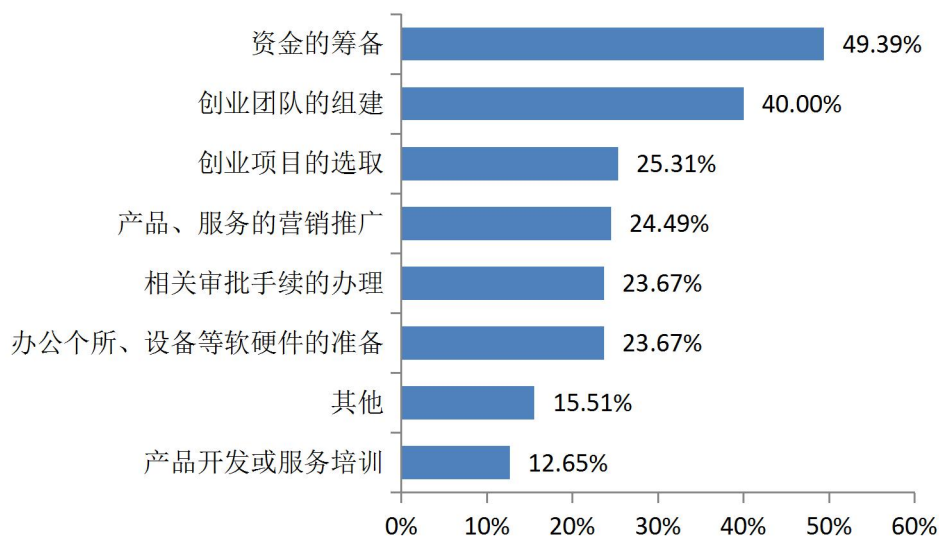


图 1-3-15 2018 届毕业生自主创业所遇困难分布

第二部分 就业质量相关分析

一、薪酬水平

(一) 毕业生薪酬水平

2018 届毕业生转正后的平均薪酬为 4221.43 元/月。其中，本科毕业生转正后的平均薪酬为 4326.45 元/月。毕业生薪酬区间主要集中在 3000-5000 元/月，占比为 57.26%，薪酬在 6000 元以上也有相当大的比例，占 15.52%，就业行业主要集中在信息传输、软件和信息技术服务行业。

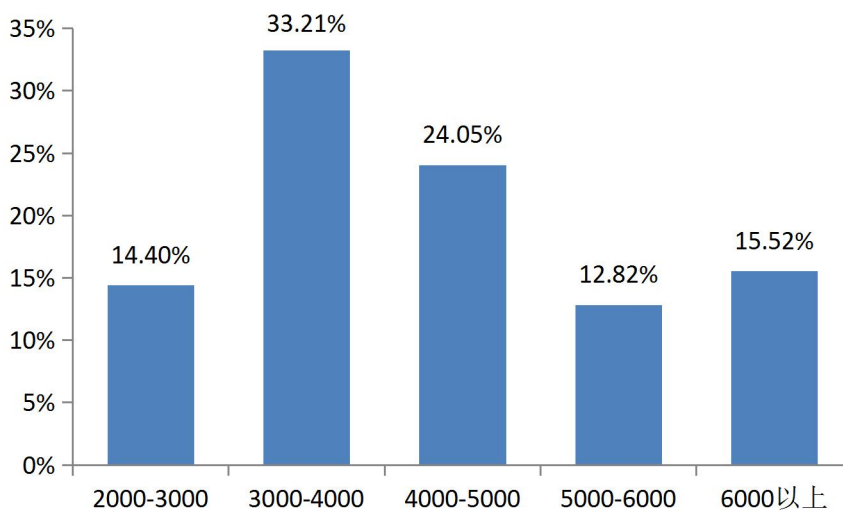


图 2-1-1 2018 届毕业生薪酬水平分布 (单位: 元/月)

2018 届毕业生之间，男生的平均起始薪酬略高于女生的平均起始薪酬，男生的平均薪酬为 4681.27 元/月，女生的平均薪酬为 3771.46 元/月。

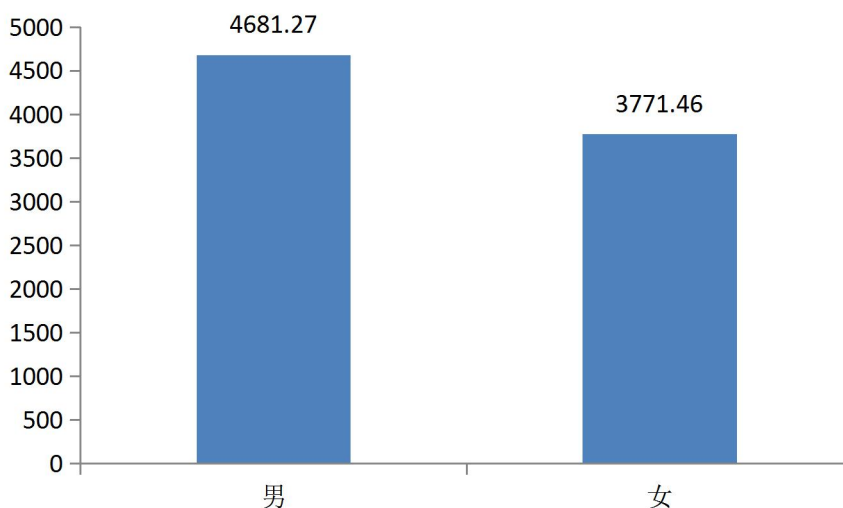


图 2-1-2 2018 届男女毕业生薪酬水平 (单位: 元/月)

(二) 各学院/专业毕业生的薪酬水平

分学院：有三个学院的平均起始薪酬高于全校总体平均薪酬，其中，信息工程学院的毕业生平均薪酬最高，达 6278.26 元/月，外国语学院的毕业生平均薪酬最低，为 3287.42 元/月。

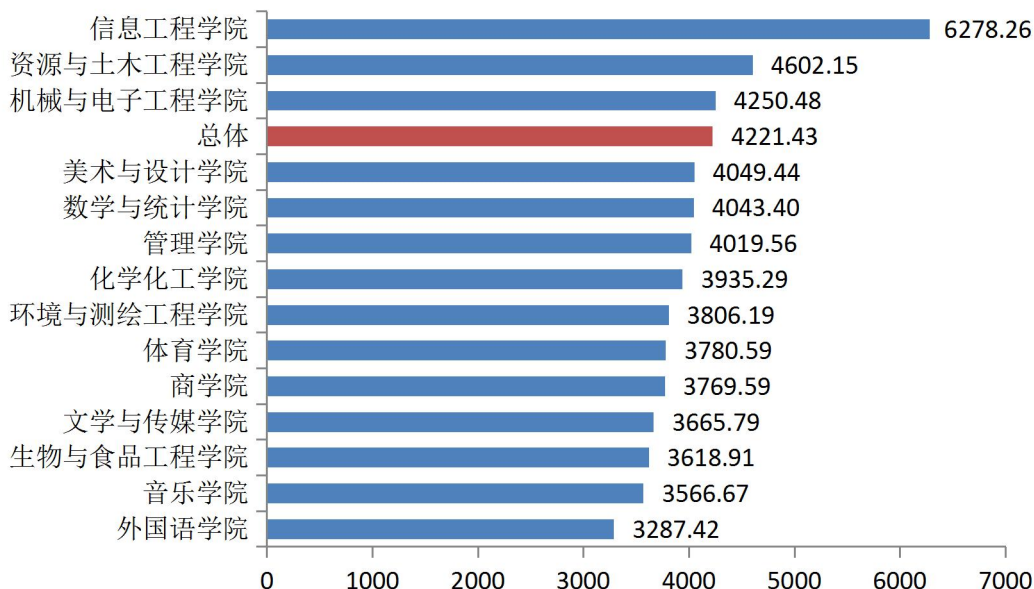


图 2-1-3 2018 届各学院毕业生薪酬水平分布 (单位: 元/月)

分专业：有 14 个专业薪酬水平高于总体平均薪酬，其中，软件工程专业的平均薪酬最高，达 6913.08 元/月；其次是物联网工程专业，为 6545.71 元/月，自然地理与资源环境专业的毕业生平均薪酬最低，为 2920 元/月。

表 2-1-1 2018 届毕业生各专业平均薪酬 (单位: 元/月)

专业	平均薪酬	专业	平均薪酬
软件工程	6913.08	房地产经营与估价	3795.71
物联网工程	6545.71	汉语言文学	3785.48
信息管理与信息系统	6132.26	物业管理	3785.29
计算机科学与技术	5707.5	体育教育	3780.59
网络工程	5639.83	视觉传达设计	3773.33
工程管理	5316.66	经济统计学	3758.57
土木工程	5048.49	表演	3750
地质工程	4940	市场营销	3737.78
应用统计学	4756.67	新闻学	3720
统计学	4500	食品科学与工程	3715.15
测绘工程	4414.10	人力资源管理	3676.96
电子信息工程	4375.12	国际经济与贸易	3671.88
机械设计制造及其自动化	4373.33	旅游管理	3641.03
物流管理	4316.67	生物技术	3634.48
电气工程及其自动化	4217.78	会计学	3615.82
电子商务	4178.05	商务英语	3576.92

专业	平均薪酬	专业	平均薪酬
美术学	4170	工程测量与监理	3553.33
环境设计	4162.96	资源勘查工程	3540
书法学	4033.33	酒店管理	3503.57
服装设计与工程	3959.46	食品质量与安全	3473.21
化学工程与工艺	3955.17	文化产业管理	3420.83
自动化	3940	地理科学	3385.71
音乐学	3932.14	英语	3242.62
应用化学	3920.51	投资与理财	2991.30
财务管理	3919.61	学前教育	2960.53
数学与应用数学	3883.12	自然地理与资源环境	2920
总体	4221.43	总体	4221.43

（三）主要就业地区的薪酬水平

2018 届毕业生，在省外就业的平均薪酬达到 5068.23 元/月，明显高于学校总体平均薪酬。在安徽省内就业的，平均薪酬为 3508.38 元/月，其中，在学校所在地宿州市就业的，毕业生的平均薪酬为 3284.66 元/月，可见，安徽省内的毕业生薪酬待遇明显低于长三角等沿海地区。

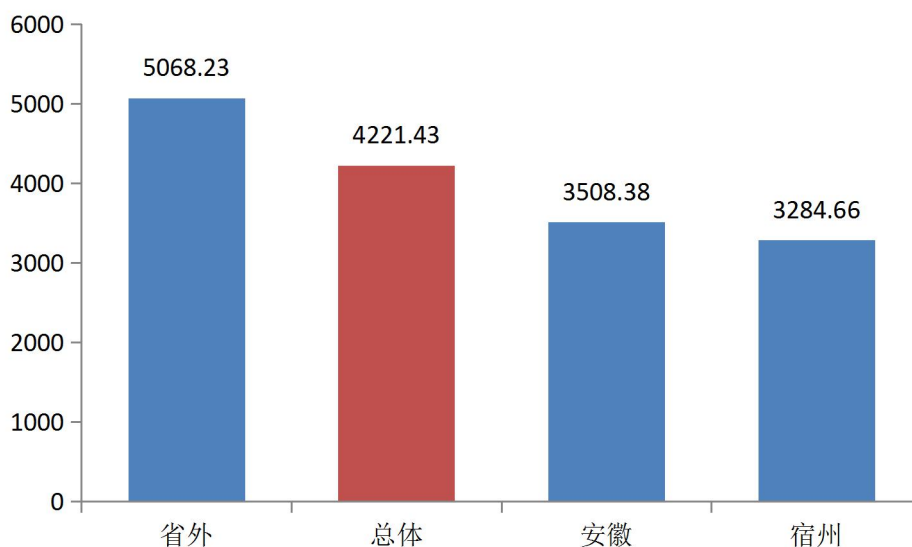


图 2-1-4 2018 届毕业生主要就业地区的薪酬水平（单位：元/月）

(四) 主要就业行业的薪酬水平

主要就业行业中，“信息传输、软件和信息技术服务业”、“交通运输、仓储和邮政业”、“建筑业”、“房地产业”的毕业生薪酬要高于全校平均薪酬，其中，“信息传输、软件和信息技术服务业”毕业生起始平均薪酬最高，为 5577.49 元/月；而就业人数比例最高的“教育”行业的毕业生薪酬却较低，仅为 3543.38 元/月，低于全校平均水平。

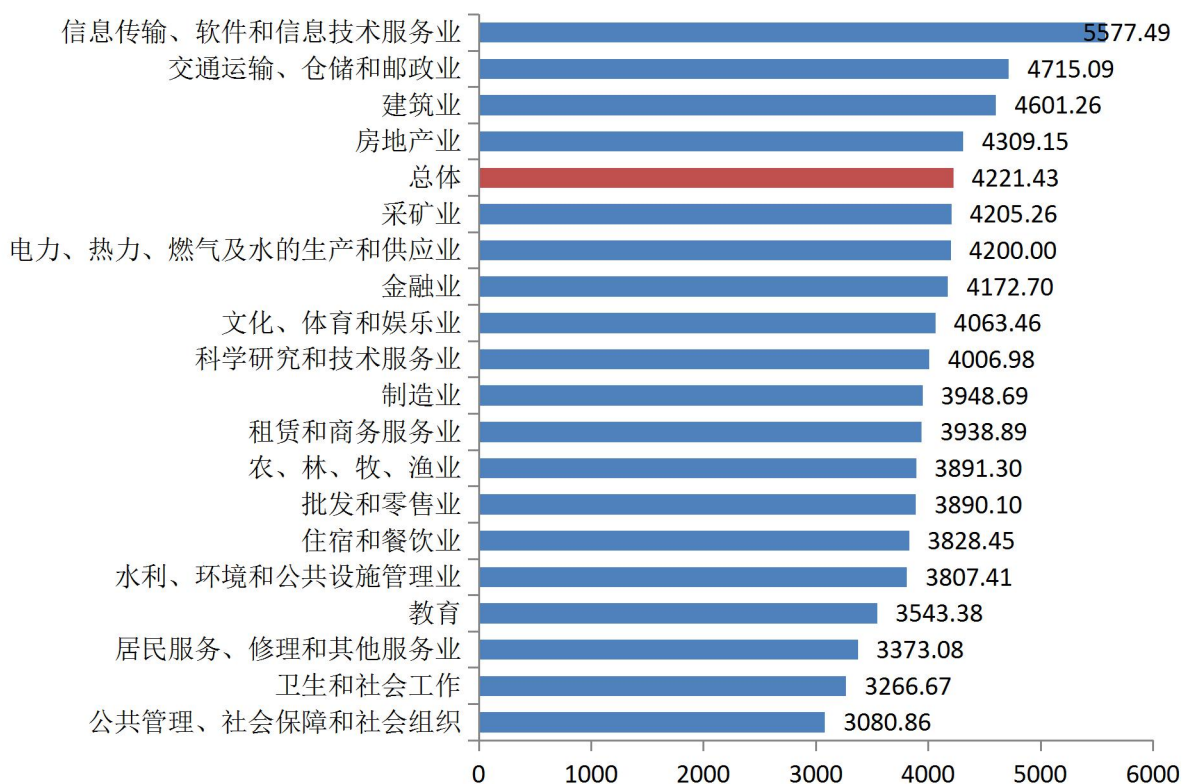


图 2-1-5 2018 届毕业生主要行业的薪酬水平 (单位: 元/月)

注: 卫生和社会工作、水利、环境和公共设施管理业、农、林、牧渔业、采矿业, 由于数据不具有代表性, 结果仅供参考。

(五) 主要就业职业的薪酬水平

主要就业职业中，“工程技术人员”、“生产和运输设备操作人员”、“其他专业技术人员”、“企业管理人员”、“科学研究人员”在所有职业中平均薪酬排名前五，“卫生专业技术人员”的平均薪酬最低。

表 2-1-2 2018 届毕业生主要就业职业业的薪酬水平 (单位: 元/月)

职业	平均薪酬	职业	平均薪酬
工程技术人员	5433.672	文学艺术工作人员	3915
生产和运输设备操作人员	4693.643	其他	3907.17
其他专业技术人员	4639.881	商业和服务业人员	3854.305
企业管理人员	4550.851	新闻出版和文化工作人员	3658.824

职业	平均薪酬	职业	平均薪酬
科学研究人员	4546.875	公务员	3532.353
体育工作人员	4236.4	办事人员和有关人员	3513.718
经济业务人员	4204.237	法律专业人员	3500
金融业务人员	4133.173	教学人员	3483.007
农林牧渔业技术人员	4000	卫生专业技术人员	3360
总体	4221.43	总体	4221.43

注：表中斜体部分由于抽查样本较少，数据不具有代表性，结果仅供参考。

二、专业对口度

(一) 毕业生工作与专业对口度

2018 届毕业生目前从事的工作与所学专业的对口度为 81.46%。其中“很对口”和“比较对口”比例合计达到 54.86%。说明学校毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，学生能够学以致用。

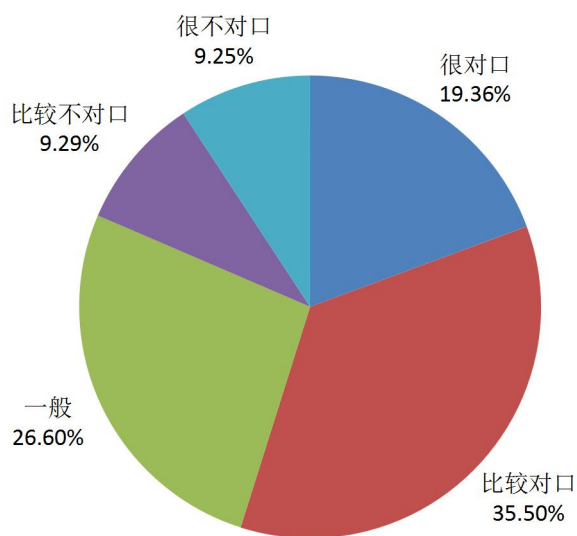


图 2-2-1 2018 届毕业生工作与专业对口度分布

注：对口度=“很对口”占比+“比较对口”占比+“一般”占比

(二) 各学院毕业生工作与专业对口度

有 7 个学院的专业对口度高于全校总体水平,其中,外国语学院毕业生工作与专业对口度最高,对口度为 95.10%,资源与土木工程学院的毕业生专业对口度最低,对口度仅为 73.40%。

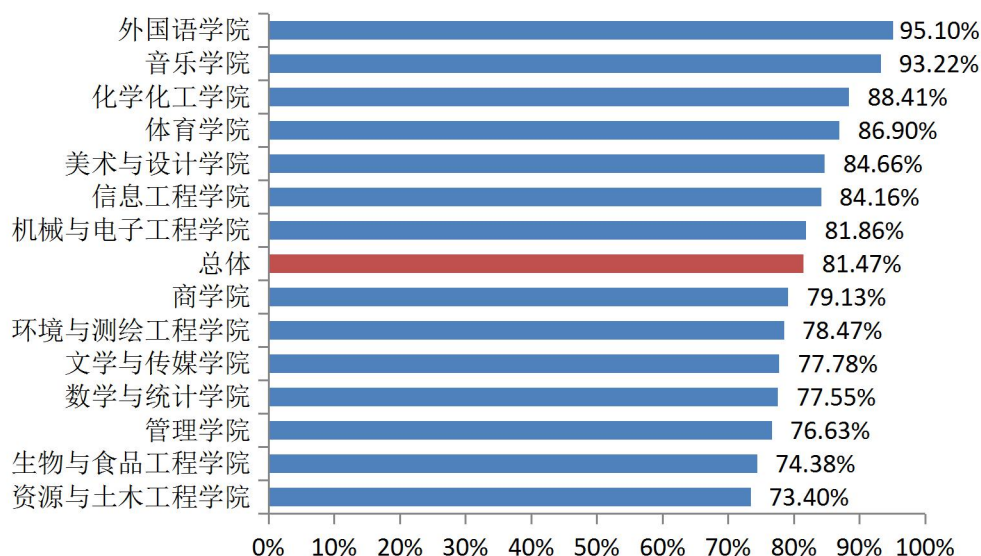


图 2-2-2 各学院 2018 届毕业生工作与专业对口度分布

(三) 各专业毕业生工作与专业对口度

在 51 个专业中,共有 26 个专业的毕业生工作与专业对口度高于全校总体水平。其中,相关度最高的是美术学(100%)。

表 2-2-1 各专业 2018 届毕业生工作与专业对口度分布

专业	对口度	专业	对口度
美术学	100.00%	网络工程	81.94%
学前教育	97.50%	物联网工程	81.94%
英语	96.51%	电子信息工程	81.72%
视觉传达设计	94.74%	国际经济与贸易	81.25%
汉语言文学	93.75%	生物技术	81.03%
化学工程与工艺	93.33%	环境设计	80.60%
音乐学	93.22%	地质工程	80.00%
土木工程	90.91%	人力资源管理	79.57%
软件工程	89.66%	房地产经营与估价	77.78%
数学与应用数学	88.46%	服装设计与工程	76.32%
财务管理	88.24%	电子商务	75.61%
计算机科学与技术	87.80%	食品质量与安全	75.00%
商务英语	87.50%	自动化	75.00%
书法学	87.50%	自然地理与资源环境	75.00%

专业	对口度	专业	对口度
会计学	87.25%	信息管理与信息系统	74.19%
体育教育	86.90%	应用统计学	73.33%
电气工程及其自动化	86.67%	酒店管理	67.86%
测绘工程	85.48%	工程测量与监理	63.64%
物业管理	85.29%	食品科学与工程	62.86%
机械设计制造及其自动化	85.11%	经济统计学	62.16%
市场营销	84.78%	旅游管理	58.97%
应用化学	84.62%	文化产业管理	51.85%
表演	84.21%	投资与理财	50.00%
地理科学	82.76%	物流管理	48.00%
新闻学	82.50%	资源勘查工程	42.31%
工程管理	81.97%		
总体	81.47%	总体	81.47%

(四) 各行业毕业生工作与专业对口度

在各个行业中，毕业生专业对口度排在前五的行业分别为电力、热力燃气及水的生产和供应业、采矿业、科学研究和技术服务业、建筑业以及水利、环境和公共设施管理业。

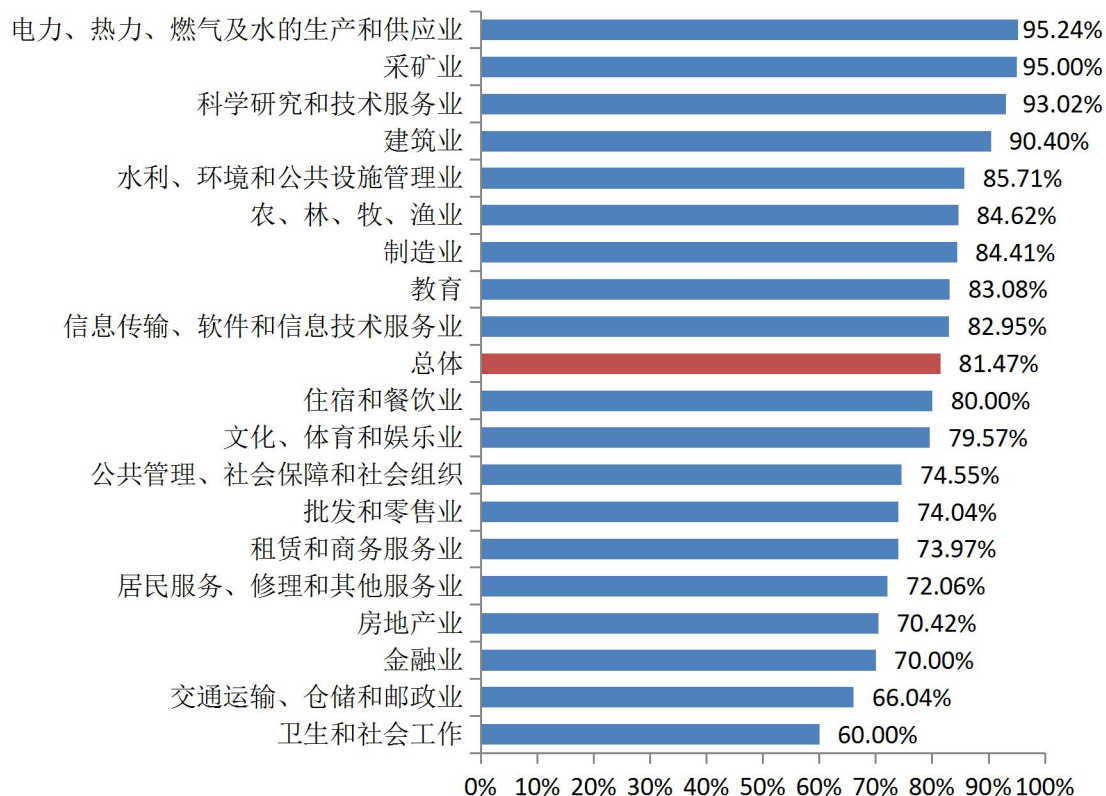


图 2-2-3 2018 届各行业毕业生工作与专业对口度分布

注：农林牧渔业、采矿业、卫生与社会工作，由于抽查样本较少，数据不具有代表性，结果仅供参考。

(五) 专业不对口原因

调查显示，专业不对口的最主要原因有：“对口工作不符合兴趣”，比例为 41.41%；其次是“对口工作就业机会少”比例为 35.76%；“对口工作收入待遇较低”也是重要原因之一。

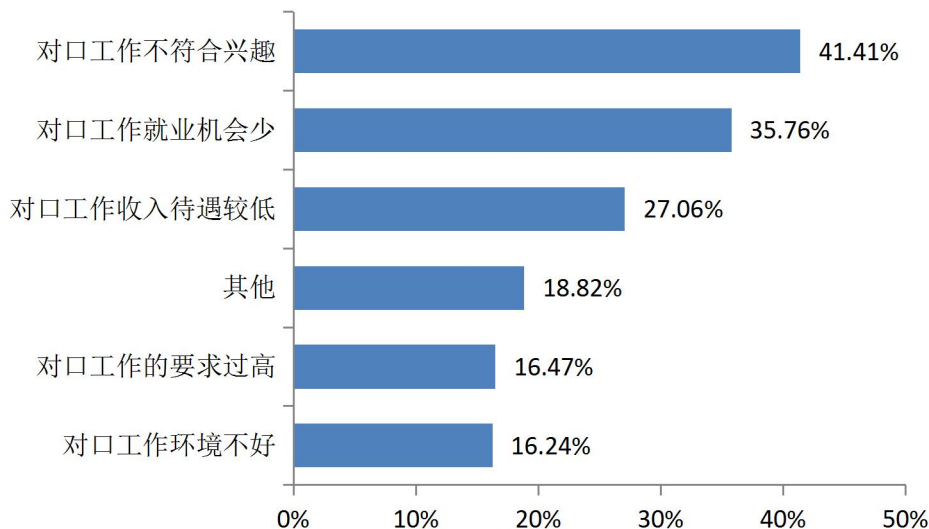


图 2-2-4 2018 届毕业生专业不对口原因分布

三、职业吻合度

(一) 毕业生职业期待吻合度

2018 届毕业生目前从事的工作与自身职业期待的吻合度为 93.59%。其中“很符合”和“比较符合”比例合计达 51.85%。说明学校毕业生目前从事职业与对工作的期待符合程度较高，大部分毕业生可以从事比较满意的工作。

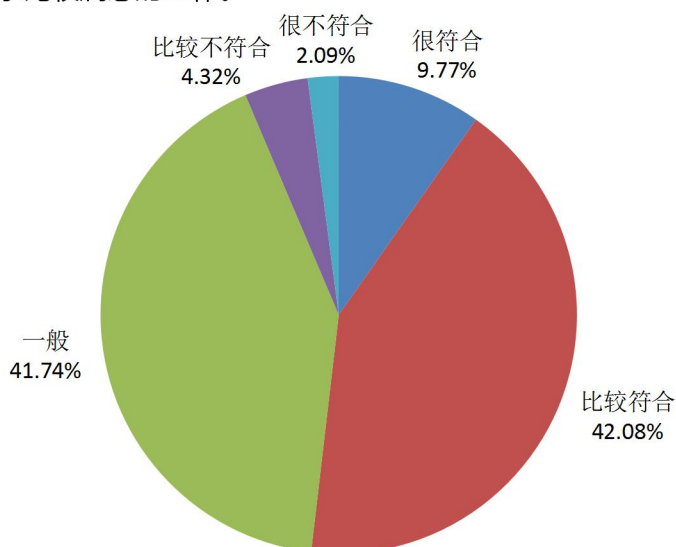


图 2-3-1 2018 届毕业生职业期待吻合度

注：相关度=“很符合”占比+“比较符合”占比+“一般”占比

（二）毕业生与自身职业期待不吻合原因

毕业生表示目前从事的工作与自身职业期待不吻合的最主要原因是“不符合我的职业发展规划”，比例为63.95%；其次是“不符合我的兴趣爱好”，比例为47.62%；“不符合我的生活方式”、“不符合我的性格”也是从事职业与期待不吻合的重要原因之一。

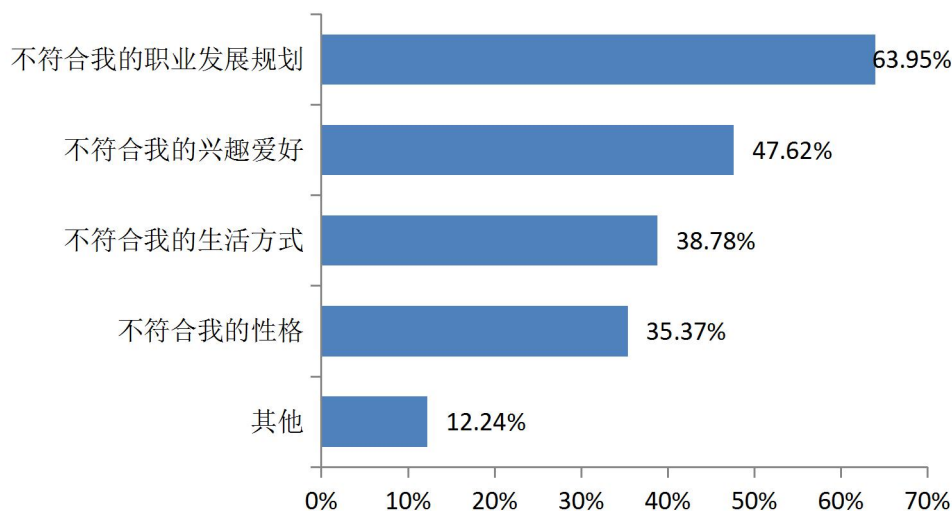


图 2-3-2 2018 届毕业生与自身职业期待不吻合因素

四、求职分析

（一）求职途径

2018 届毕业生主要求职途径为“专业化的招聘求职网站”（24.20%）、“直接向用人单位申请”（21.94%）、“父母及亲友推荐”（16.66%）。可见，在寻找工作过程中毕业生自身的努力十分重要。另外，“学校提供的实习/实践机会”也是一个求职途径。

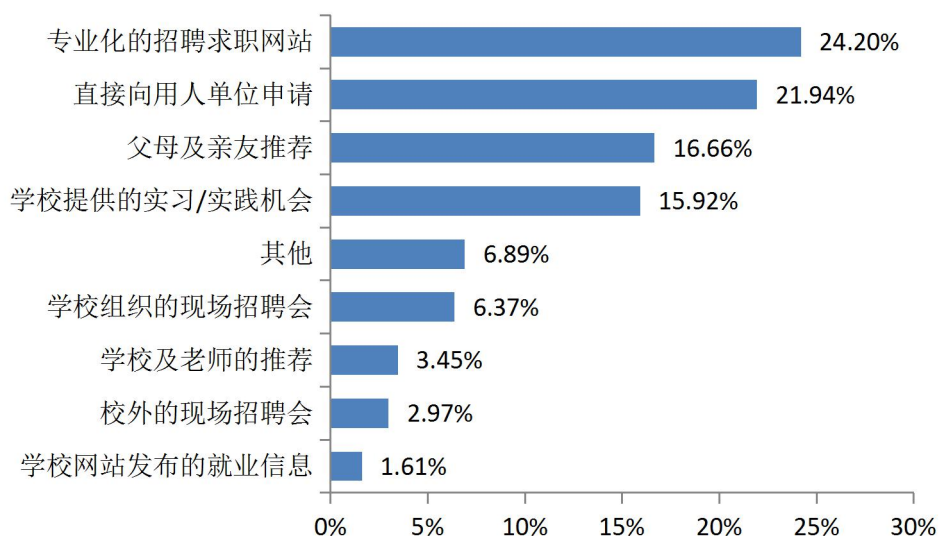


图 2-4-1 2018 届毕业生求职途径分布

(二) 求职困难原因

在求职过程中，有 60.71%的毕业生表示，求职过程中遇到的主要困难是“缺乏实践经验”；其次是“适合自己专业和学历的岗位太少”，比例为 31.92%。

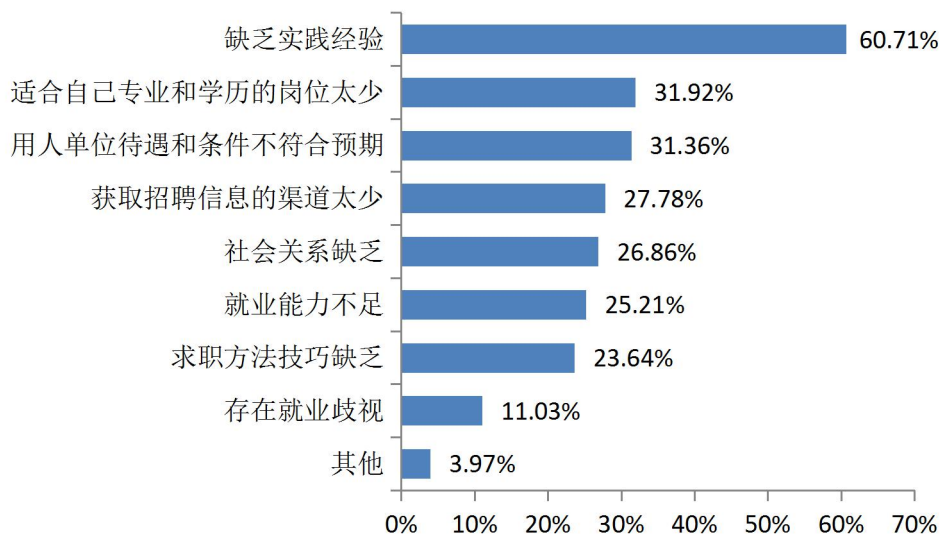


图 2-4-2 2018 届毕业生求职过程中遇到的困难分布

五、就业满意度

(一) 毕业生就业满意度

总体满意度：2018 届毕业生对目前工作的总体满意度为 94.20%。其中，有 50.02%的毕业生对就业表示“很满意”、“比较满意”。

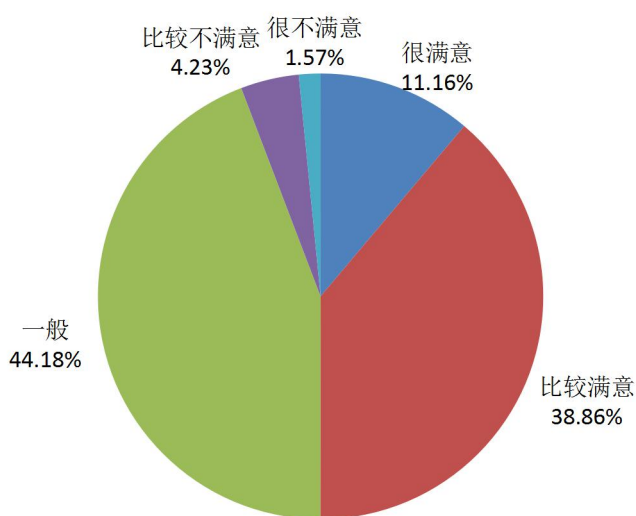


图 2-5-1 2018 届毕业生就业现状满意度分布

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

毕业生对薪酬待遇、工作内容和发展前景等 9 个与目前工作息息相关的方面的满意度作了评价。可以看出，毕业生对目前“工作稳定性”的满意度最高（52.96%），而对“较高的社会地位”的满意度最低（4.77%）。

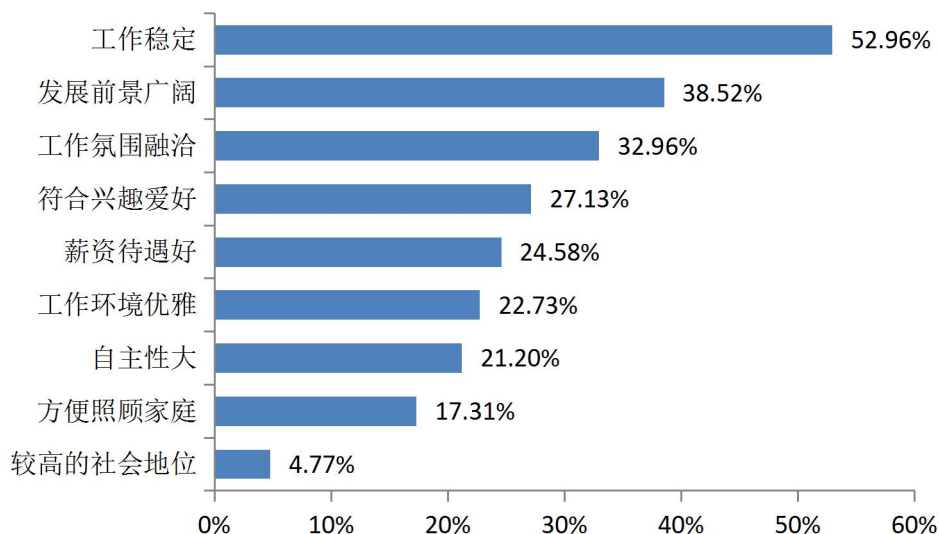


图 2-5-2 2018 届毕业生对工作各方面满意度

（二）各学院/专业毕业生就业满意度

分学院：各学院毕业生的就业满意度均在 89% 以上。其中，体育学院毕业生对目前的就业现状满意度为 97.62%，为各学院中最高的；资源与土木工程学院毕业生对目前的就业现状满意度最低，为 89.36%。

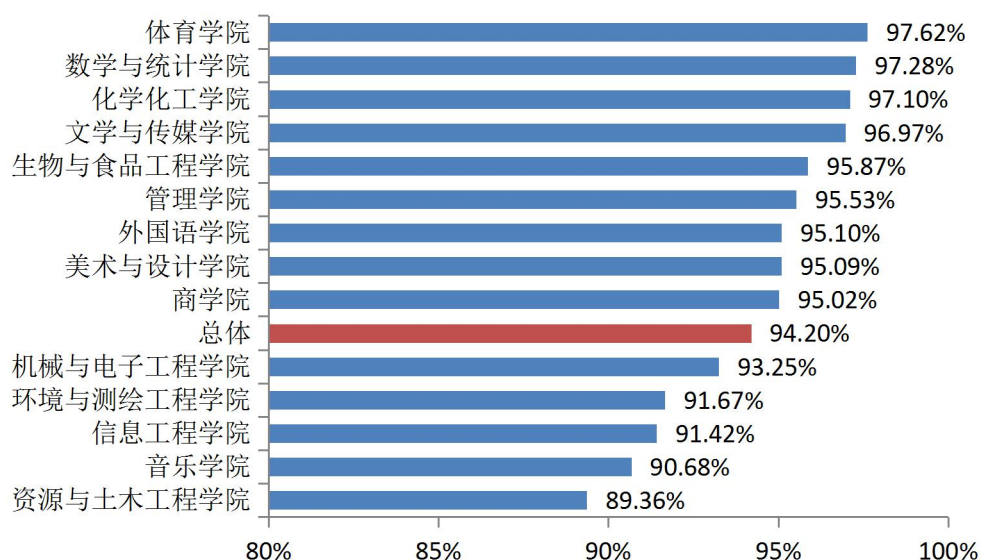


图 2-5-3 各学院 2018 届毕业生就业满意度

分专业：共有 8 个专业的毕业生对就业现状百分百满意，分别为：房地产经营与估价、计算机科学与技术、食品质量与安全、书法学、统计学、新闻学、应用化学、应用统计学；而投资与理财专业毕业生对就业现状满意度最低，仅为 83.33%。

表 2-5-1 2018 届各专业毕业生对工作各方面满意度

专业	满意度	专业	满意度
房地产经营与估价	100.00%	人力资源管理	94.62%
计算机科学与技术	100.00%	经济统计学	94.59%
食品质量与安全	100.00%	财务管理	94.12%
书法学	100.00%	环境设计	94.03%
统计学	100.00%	商务英语	93.75%
新闻学	100.00%	信息管理与信息系统	93.55%
应用化学	100.00%	化学工程与工艺	93.33%
应用统计学	100.00%	音乐学	93.22%
工程管理	98.36%	酒店管理	92.86%
生物技术	98.28%	文化产业管理	92.59%
市场营销	97.83%	电子信息工程	92.47%
电气工程及其自动化	97.78%	自动化	92.31%
体育教育	97.62%	物流管理	92.00%
电子商务	97.56%	测绘工程	91.94%
数学与应用数学	97.44%	机械设计制造及其自动化	91.49%
服装设计与工程	97.37%	网络工程	90.28%
物业管理	97.06%	物联网工程	90.28%
国际经济与贸易	96.88%	旅游管理	89.74%
汉语言文学	96.88%	视觉传达设计	89.47%
地理科学	96.55%	食品科学与工程	88.57%
资源勘查工程	96.15%	软件工程	88.51%
会计学	96.08%	土木工程	87.88%
美术学	95.65%	地质工程	85.71%
英语	95.35%	学前教育	85.00%
自然地理与资源环境	95.00%	工程测量与监理	84.85%
表演	94.74%	投资与理财	83.33%
总体	94.20%	总体	94.20%

(三) 毕业生对就业不满意的原因

对就业现状不满意的毕业生中,有 81.20%的毕业生表示不满意原因是“薪酬偏低/福利较差”;其次是“所在单位/岗位发展空间小”,比例均为 51.13%。

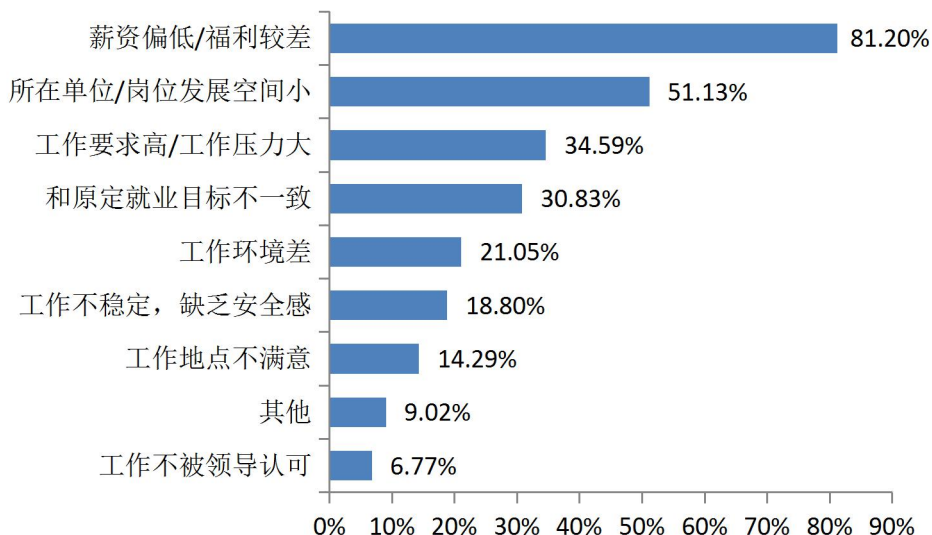


图 2-5-4 2018 届毕业生就业现状不满意原因分布

六、工作稳定度

(一) 工作稳定度

2018 届毕业生总体工作稳定度为 58.87%，离职率为 41.12%，离职率偏高，就业稳定度偏低。其中，离职次数主要集中在 1 次，比例为 27.47%，离职 2 次的占 11.03%，说明毕业生在首份工作的选择上较为仓促，对就业形势、职业定位、岗位性质的认识不够清晰，首份工作未能满足自己的就业期望值。



图 2-6-1 2018 届已就业毕业生离职次数分布

(二) 离职原因分析

2018 届毕业生离职的最主要原因是“个人发展空间有限”，希望通过转换工作来谋求更大的发展空间，比例为 55.89%；其次是“薪资福利偏低”，希望通过转换工作来谋求更好的薪资福利，比例为 48.57%。

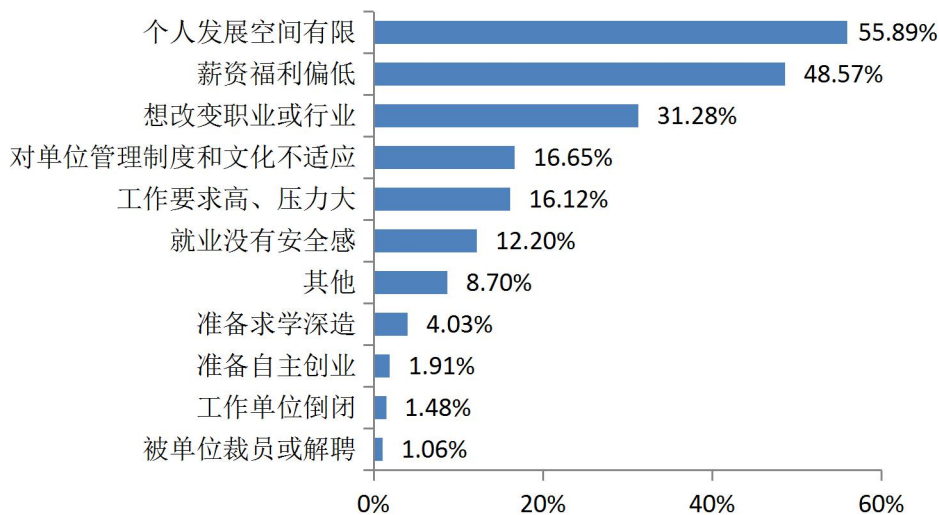


图 2-6-2 2018 届毕业生离职原因分布

第三部分 就业发展趋势分析

一、毕业生规模稳定，就业率保持较高水平

近三年，学校毕业生的总体规模保持稳定，毕业生就业率维持在较高的水平，均在90%以上。2018届毕业生就业率较2017年上升2.02个百分点。

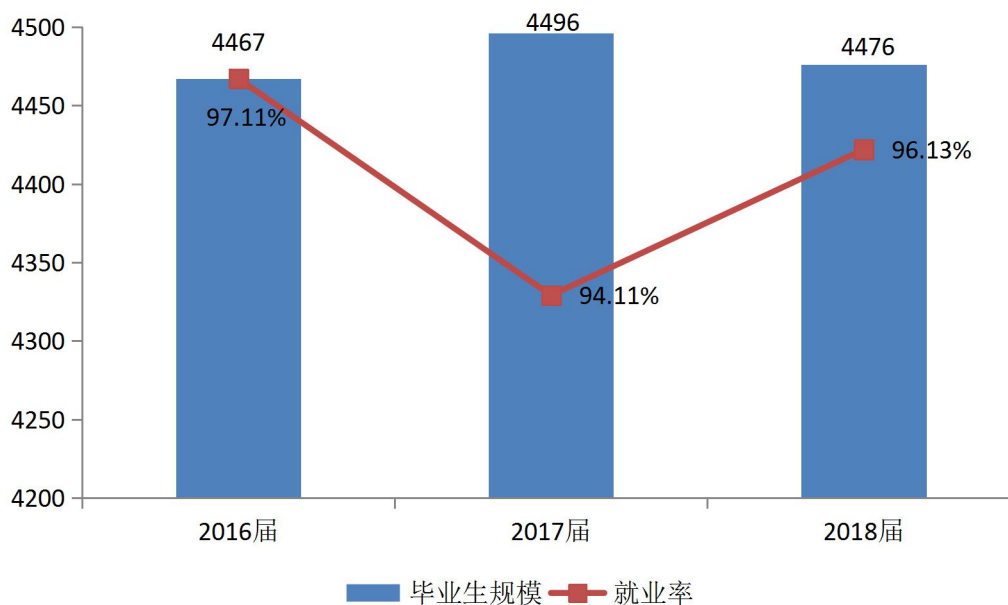


图 3-1-1 2016-2018 届毕业生规模和就业率对比

二、企事业就业是主流，升学和自主创业率有待进一步提高

企事业就业是学校毕业生的主流选择，连续三年的比例均在 80%以上，这也说明了学校培养的毕业生就业竞争力过硬，毕业生更愿意尽早地进入社会参加工作。

毕业生升学比例保持稳定，2018 年，学校总体升学率为 9.96%，比 2017 年上升 0.93 个百分点。其中，2018 届本科毕业生升学率为 9.16%，比 2017 年上升 1.07 个百分点。但学校整体升学水平有待进一步提高。

2018 届毕业生自主创业比例达到 1.01%，比 2017 年略有提高，且呈现连续两年上升的趋势，说明学校创新创业教育及相关创业鼓励政策开始发力，为学生创造了创业的有利条件，激发了大学生的创业热情。

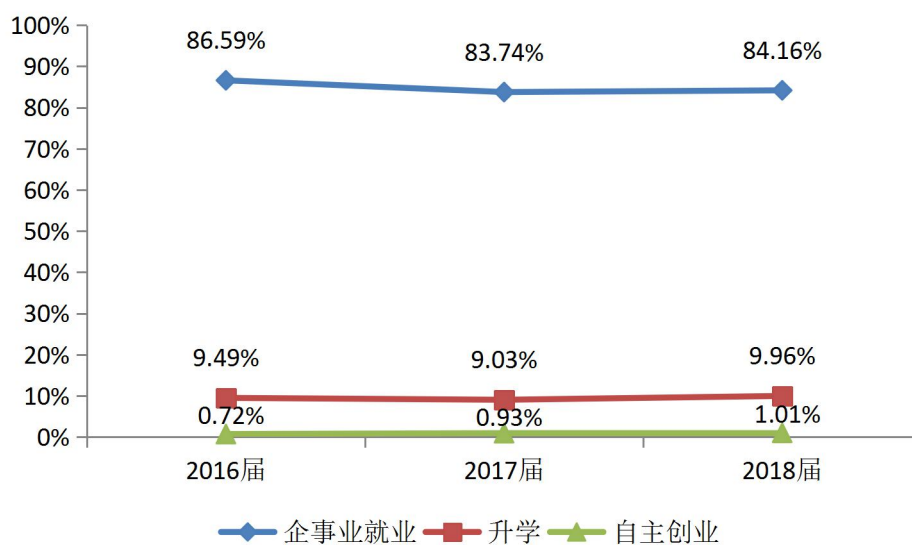


图 3-2-1 2016-2018 届毕业生毕业去向对比

三、省内就业为主，省外就业呈现增长态势

省内是学校毕业生就业的首要选择，连续三年维持在60%以上；省内就业的毕业生，主要选择在省会合肥和学校所在地宿州就业，且总体比例保持稳定。学校所培养的大量的高素质人才主要服务地方经济和社会发展。

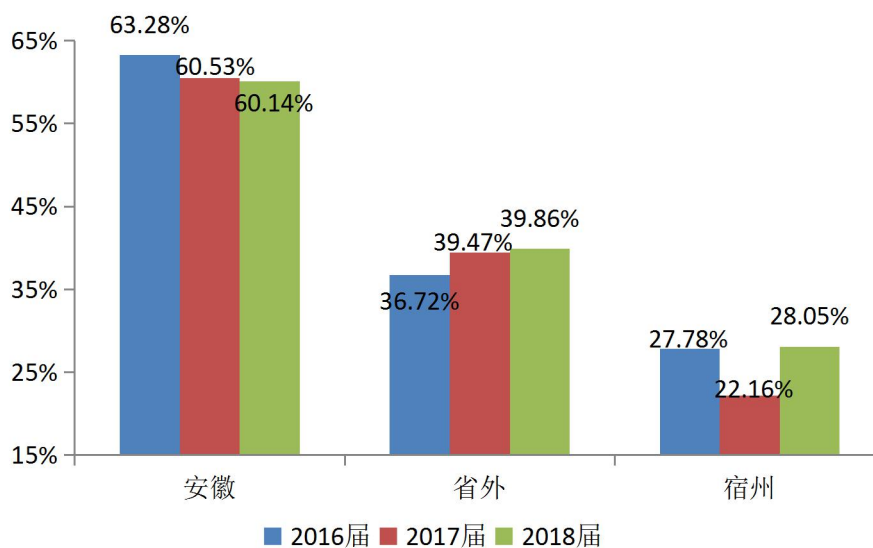


图 3-3-1 2016-2018 届毕业生就业地分布对比

四、就业领域分布合理，行业覆盖面不断扩大

学校毕业生就业行业分布呈现多样化，覆盖了“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”、“建筑业”、“批发和零售业”、“文化、体育和娱乐业”、“住宿和餐饮业”、“房地产业”、“租赁和商务服务业”以及“金融业”等多种行业。其中，“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“建筑业”、“制造业”是学校本科毕业生的主要行业流向，比例均在10%以上。相较于2017年，“教育”行业有明显的下降，而“建筑业”、“批发零售”和“制造业”就业的比例有明显的上升。

毕业生行业分布广泛，一方面得益于学校不断深化校企合作，主动与用人单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道；另一方面，学校毕业生就业竞争力过硬，获得各行各业的认可，更多的用人单位录用学校毕业生。

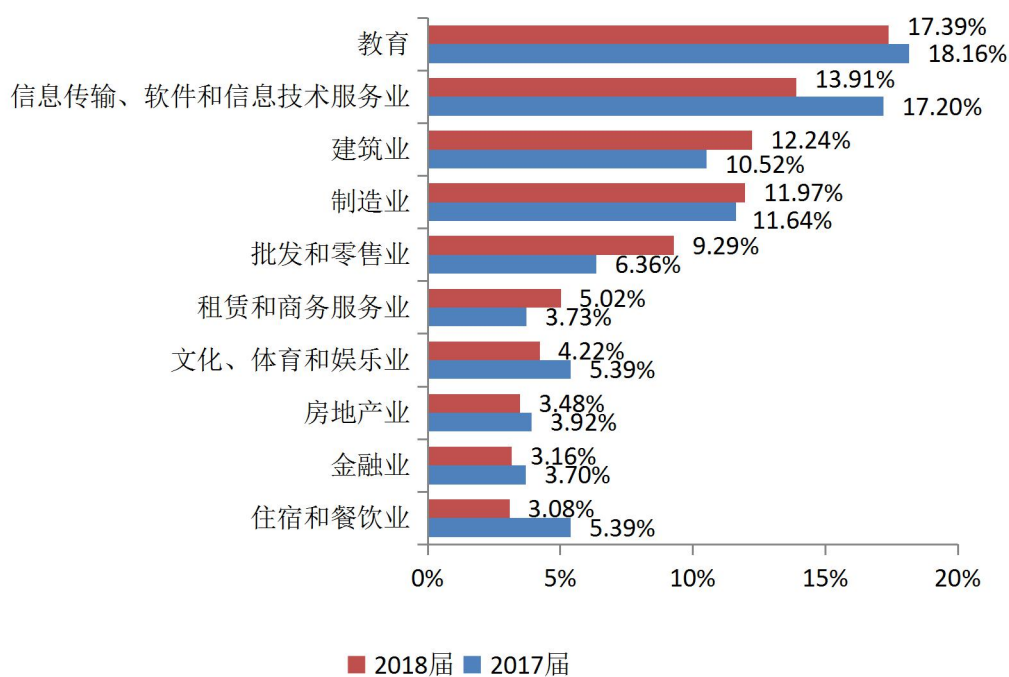


图 3-4-1 2017-2018 届毕业生就业行业对比

五、专业契合市场需求，毕业生薪酬水平稳定增长

近三年，学校毕业生整体就业质量较高，毕业生工作与专业相关度一直处于较高的水平，连续三年均在 75%以上，且保持连续上升的趋势，2018 届毕业生工作与专业相关度达到了 81.46%。

毕业生的月收入稳步提升，全校总体起始薪酬水平均在 4000 元/月以上，2017 届相较于 2016 届收入增长 1.05%，2018 届相较于 2017 届增长了 2.64%。

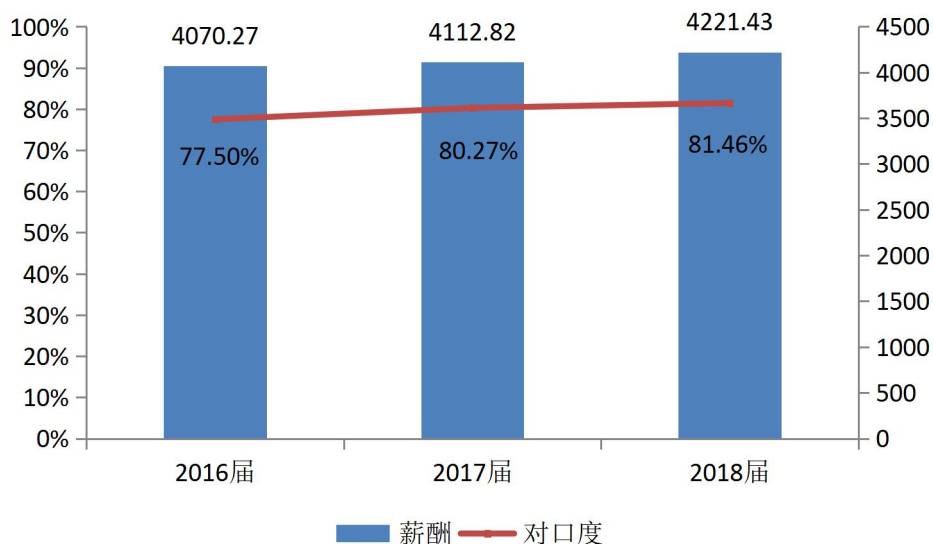


图 3-5-1 2016-2018 届毕业生就业质量对比

第四部分 就业创业工作举措及主要特色

（一）强化组织领导。继续强化就业工作“一把手”工程，健全就业、招生、教学、学工、团委、科研等机构分工负责、协同推进的工作机制，做到“机构、场地、人员、经费”四落实，同时充分发挥二级学院在就业工作中的主体作用。

（二）明确工作思路。一是把就业创业工作列入学校年度工作要点，继续实施“就业质量提升工程”，确立“提高综合就业率，优化就业结构、提升就业质量，保持全省同类院校平均水平前列”的工作目标；二是明确年度工作任务，认真实施能力提升、创业引领、精准服务、就业帮扶、权益保护五大行动，全面促进毕业生就业创业，推动实现更高质量和更充分就业。

（三）广泛宣传引导。以学校就业网、大学生创业网、就业数字图书馆、就业微信公众号、QQ 就业工作群等为线上服务平台，大学生创业园（创客空间）、大学生事务中心（就业创业服务站）为线下服务平台，传播政策，普及知识，开展职业测评、就业创业辅导、就业推荐、就业派遣等就业创业公共服务。各学院、各班级开展就业创业讲座、报告、经验交流会、主题班会等，广泛宣传解读国家和地方促进就业创业的政策措施，帮助毕业生知晓政策、用好政策，营造就业创业良好舆论氛围。

（四）强化就业指导。一是面向全体学生，贯穿人才培养，开展系统化、全程化职业生涯规划、就业创业指导；二是多方搭建社会实践、实习实训、职业体验、科技创新、创业训练、创业孵化等实践平台，增强学生专业技能、职业技能和双创能力；三是组织实施“书记进讲堂、辅导员进课堂”、“优秀校友讲体会、专家学者讲形势、创业典型讲经验”就业创业指导活动，解读就业创业政策，培养职业发展意识，开展主动就业、诚信就业教育，激发创业激情，培育创业能力，帮助毕业生调整就业预期，引导毕业生准确定位，正确择业；四是举办学科竞赛、课外学术科技作品竞赛、职业规划设计大赛、“互联网+”创业大赛等就业创业实践活动，引导学生进行职业体验，提升学生就业创业竞争力；五是面向不同需求，提供个性化生涯辅导、创业就业指导。

（五）强化服务保障。一是建立毕业生求职和用人单位需求数据库，为用人单位推送生源信息，为毕业生精准推送岗位和指导；二是发挥校园招聘市场的主体作用，鼓励组织分层次、分类别、分行业的校园招聘活动，2018 年，举办大型校园双选会 2 场，专业类招聘会 6 场，专场招聘会 150 多场；三是围绕新产业、新技术、新业态，加强与人才市场、创新型企业、高科技企业的联系与合作，进一步开辟新的校外实习实训就业一体化基地，满足毕业生实习就业的需求，促进学校毕业生高质量就业、更充分就业；四是精准帮扶就业困难群体，准确把握建档立卡贫困家庭、少数民族、身体残疾等毕业生情况，建立帮扶台账，做到分类帮扶、精准发力，全面落实求职创业补贴政策，2018 年，实现省级帮扶 318 人，校级帮扶 113 人，资助额达 40.84 万元；五是加强就业创业指导队伍建设，积极鼓励就业创业工作人员开展就业创业教学、科研、比赛、实践等活动，对就业创业指导教师、辅导员（班主任）等进行业务能力培训，全面提高政策水平和工作能力。

（六）拓宽就业渠道。一是引导毕业生到基层就业。深入贯彻落实中央《关于进一步引导和鼓励高校毕业生到基层工作的意见》，组织实施“特岗计划”“大学生村官”“三支一扶”“大

学生志愿服务西部计划”等基层就业项目；围绕乡村振兴战略，引导毕业生到现代农业生产、经营等领域就业创业；发挥服务业最大就业容纳器的重要作用，鼓励毕业生到文化创意、健康养老、服务外包等现代服务业就业创业；二是服务国家战略开拓就业岗位。围绕“一带一路”建设、长江经济带发展、互联网+、合芜蚌创新试验区，以及我省“三个强省”建设发展战略等，引导毕业生到重点地区、重大工程、重大项目、重要领域就业；三是促进毕业生到新兴领域就业创业。深入挖掘互联网、大数据、人工智能和实体经济深度融合创造的就业机会，在共享经济、现代供应链、人力资本服务等领域拓展就业创业新空间；四是促进毕业生到中小微企业就业。中小微企业是增加就业的主体，广泛收集中小微企业招聘信息，积极组织中小微企业进校园招聘；五是开展“网上咨询周”、“征兵宣传月”等活动，落实大学生征兵学费资助、复学升学、就业创业等优惠政策，为大学生入伍开辟绿色通道，鼓励更多大学生参军入伍。

（七）加强就业管理。2018年，学校出台《宿州学院关于进一步加强和改进毕业生就业创业工作的实施意见》《宿州学院关于引导和鼓励毕业生到基层就业的实施意见》、《宿州学院毕业生就业质量跟踪调查实施办法》等3个制度性文件，进一步加强毕业生就业创业工作，推动毕业生就业数量和质的双提升。进一步强化就业统计工作责任制，认真落实教育部统计工作“四不准”要求。

第五部分 就业创业工作评价

一、毕业生对就业创业指导服务的评价

(一) 对就业指导服务的评价

1. 就业指导服务的总体满意度

2018 届毕业生中，有 88.50% 的毕业生对学校的就业指导服务感到非常满意或者满意，其所占比例分别为 29.38%、59.12%。

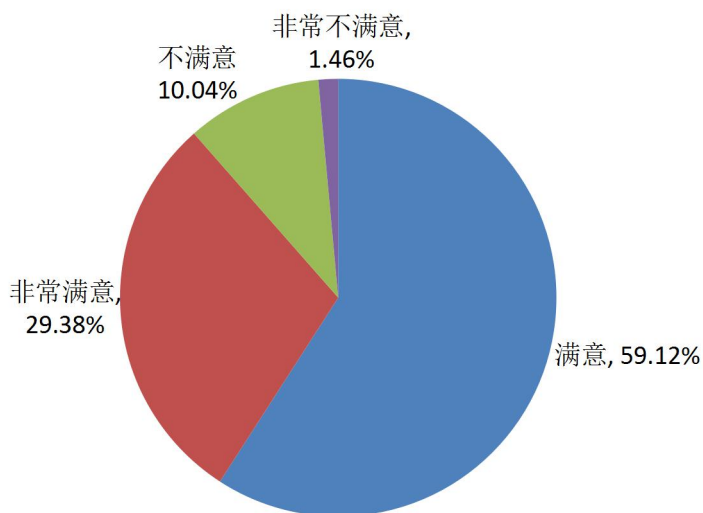


图 5-1-1 2018 届毕业生对就业指导服务总体满意度

2. 毕业生对就业指导服务的要求

毕业生认为学校在就业服务方面需要加强以下方面：“多提供实习、实践机会”，占比 61.64%， “多组织校园招聘会”，占比 58.89%， “加强求职、择业方面的培训”，占比 58.28%。

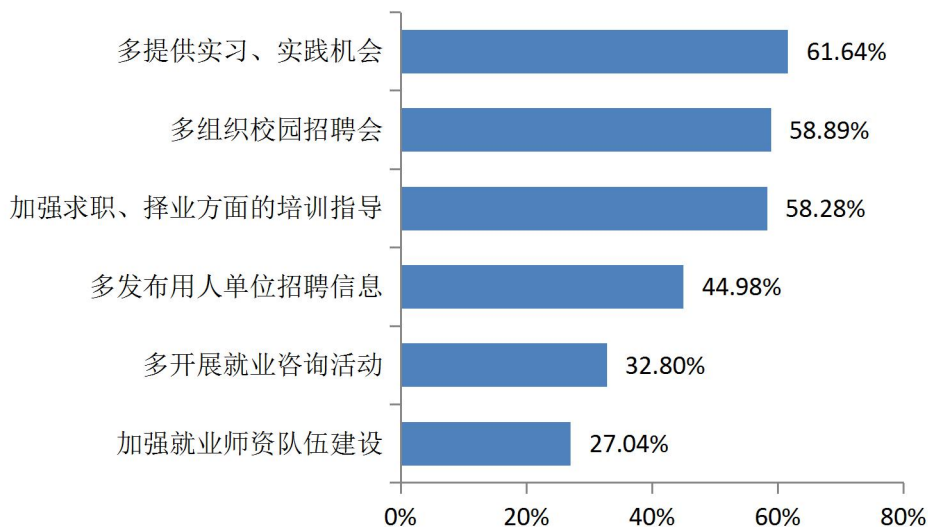


图 5-1-2 2018 届毕业生对就业指导服务的要求

(二) 对创业指导服务的评价

1. 创业指导服务的总体满意度

在 2018 届自主创业毕业生中,有 91.84%的毕业生对学校的就业指导服务感到非常满意或者满意,其所占比例分别为 38.37%、53.47%,说明毕业生对学校创业指导服务的总体满意度较高。

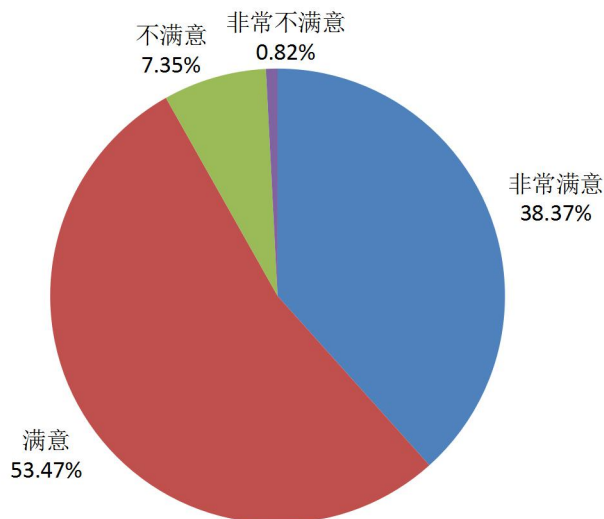


图 5-1-3 2018 届毕业生对创业指导服务总体满意度

2. 毕业生对创业指导服务的评价

2018 届毕业生对母校创业教育指导最满意的方面分为多种,其中“创业相关课程”,“创新创业大赛”,“创业协会”这三项指标的最满意程度较高。

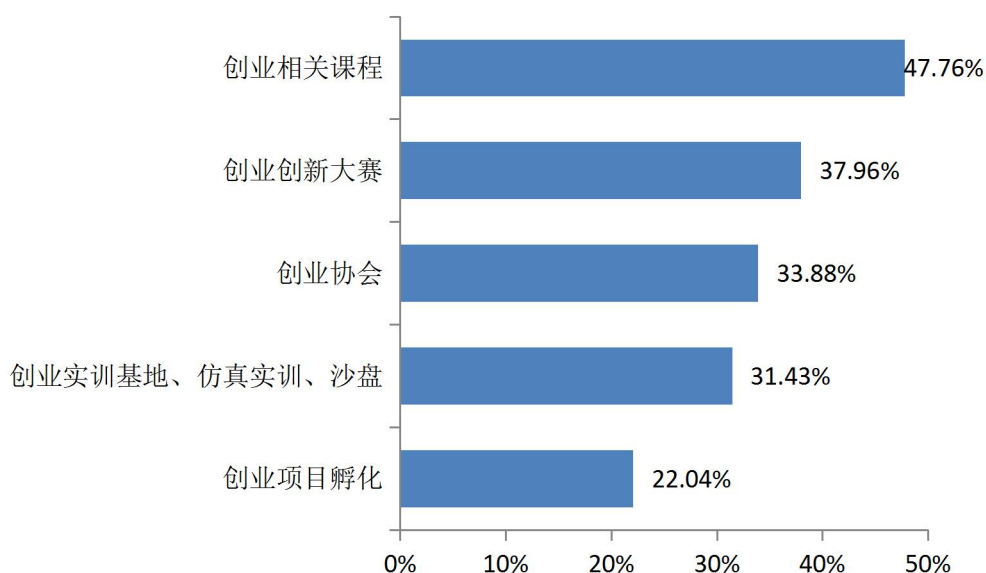


图 5-1-4 2018 届毕业生对创业指导服务的评价

2018 届毕业生对于在校期间的相关活动的评价也不尽相同，有 41.63% 的毕业生认为“社会实践活动”对创业有指导作用，其次为“假期实习/课外兼职”（40.00%），“创新创业课程”（33.47%），“模拟创业活动”（26.94%）。

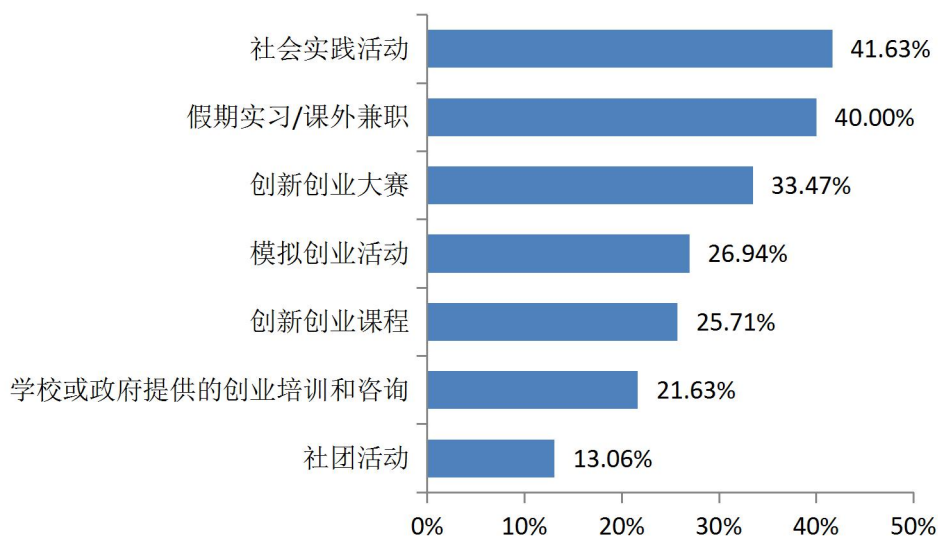


图 5-1-5 2018 届毕业生对各项创业活动的评价

二、用人单位对就业指导服务的评价

（一）用人单位基本情况

1. 用人单位性质

2018 届，最主要的用人单位是民营企业，其比例为 62.63%，另外，有少数用人单位为国有企业（7.89%），中初教育单位（6.84%）。

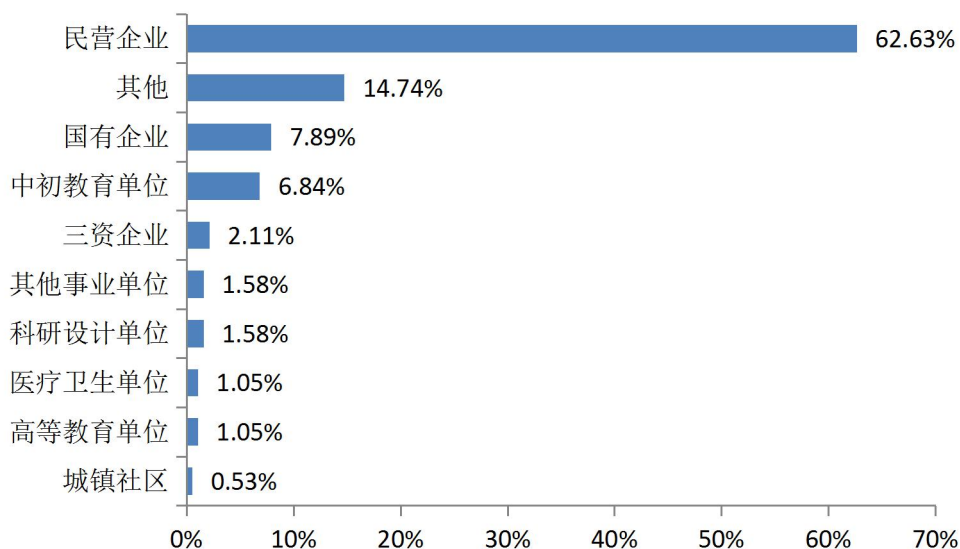


图 5-2-1 2018 届用人单位性质分布

2.用人单位行业分布

用人单位数量排名在前五的行业为制造业（20.00%）、教育（16.84%）、信息传输、软件和信息技术服务业（15.26%）、建筑业（9.47%）、批发和零售业（8.95%）。

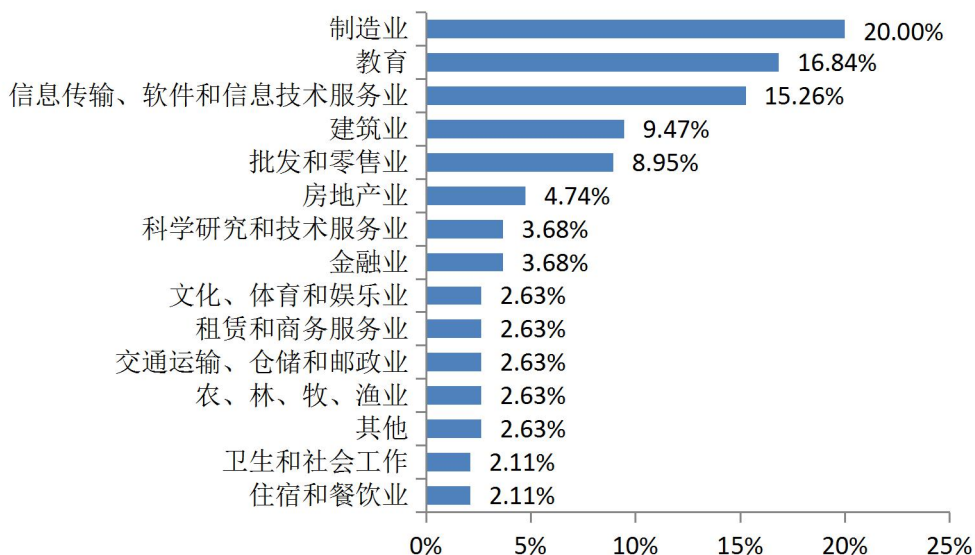


图 5-2-2 2018 届用人单位行业分布

3.用人单位规模

用人单位规模大小主要集中在 51—1000 人及 1000 人以上的企事业单位，占全部用人单位的 85.27%，表明，2018 届用人单位的企业规模相对较大。

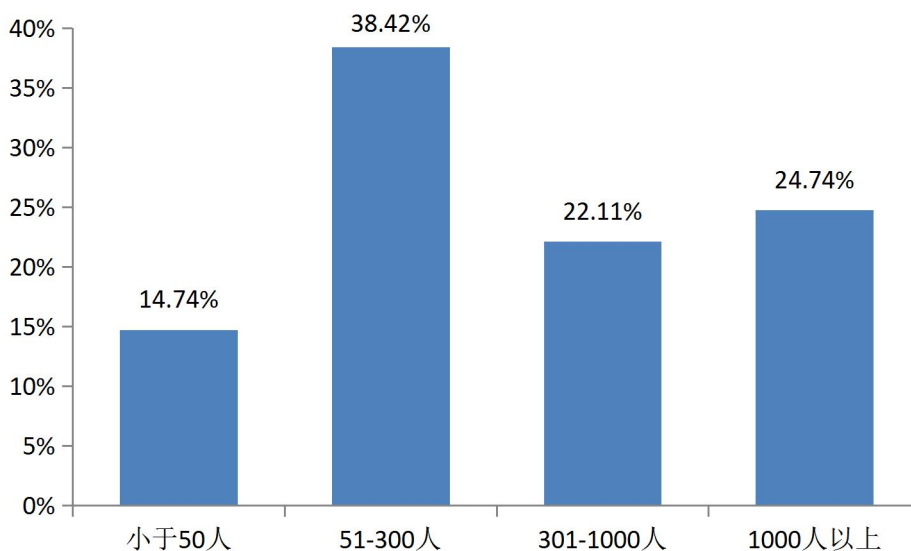


图 5-2-3 2018 届用人单位规模分布

（二）主要招聘渠道

用人单位最主要的招聘渠道为校园招聘会，其比例为 93.68%，另外社会招聘网站、社会组织的现场招聘会也是重要的渠道。

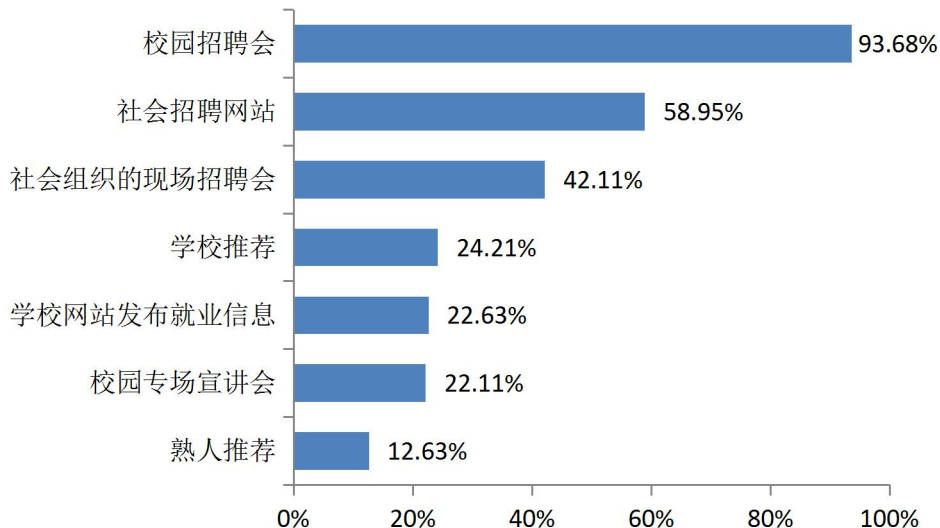


图 5-2-4 2018 届用人单位招聘渠道分布

（三）对就业服务的满意度

2018 年，用人单位对学校就业服务的总体满意度为 98.42%，其中，非常满意占比 51.05%，满意占比 47.37%。

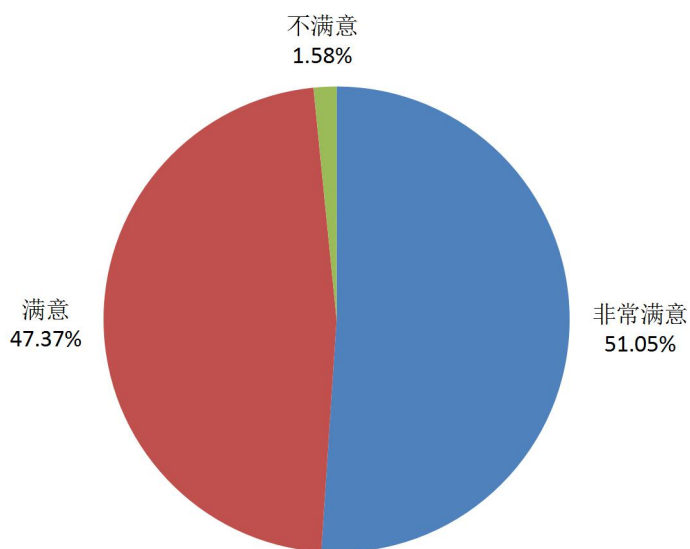


图 5-2-5 用人单位对就业服务的满意度

注：满意度=“满意”占比+“非常满意”占比

（四）对就业服务的改进建议

用人单位认为学校在就业服务方面需要加强以下工作：“加强学生求职、择业方面的培训指导”，“多组织校园招聘会”、“多发布用人单位招聘信息”以及“多提供实习、实践机会”，如下图所示。

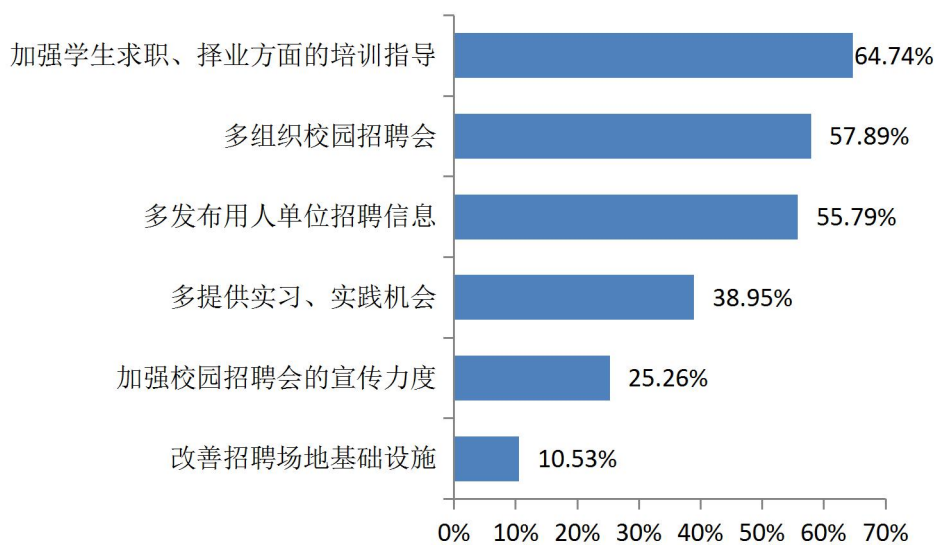


图 5-2-6 2018 届用人单位对就业服务的改进建议

第六部分 对教育教学的反馈

一、对母校教育教学的评价

(一) 对教育教学的总体满意度

总体满意度：2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 92.91%，说明毕业生对学校人才培养方案的认可。

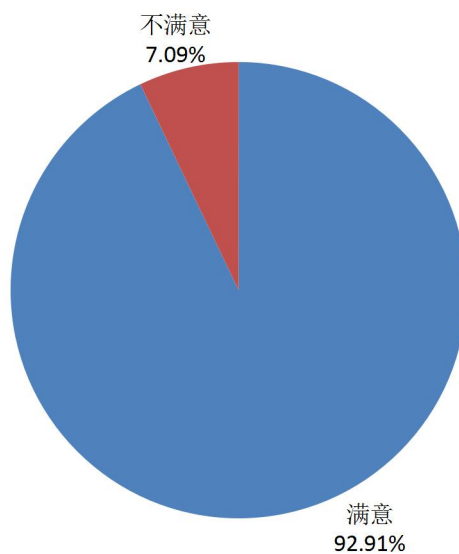


图 6-1-1 2018 届毕业生对母校教育教学满意度分布

分学院：各学院 2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度差异不大，有 9 个学院的总体满意度高于全校平均水平，其中，体育学院的毕业生对母校教育教学的满意度最高，比例为 96.75%，而对美术与设计学院的教学满意度相对较低，比例为 85.79%。

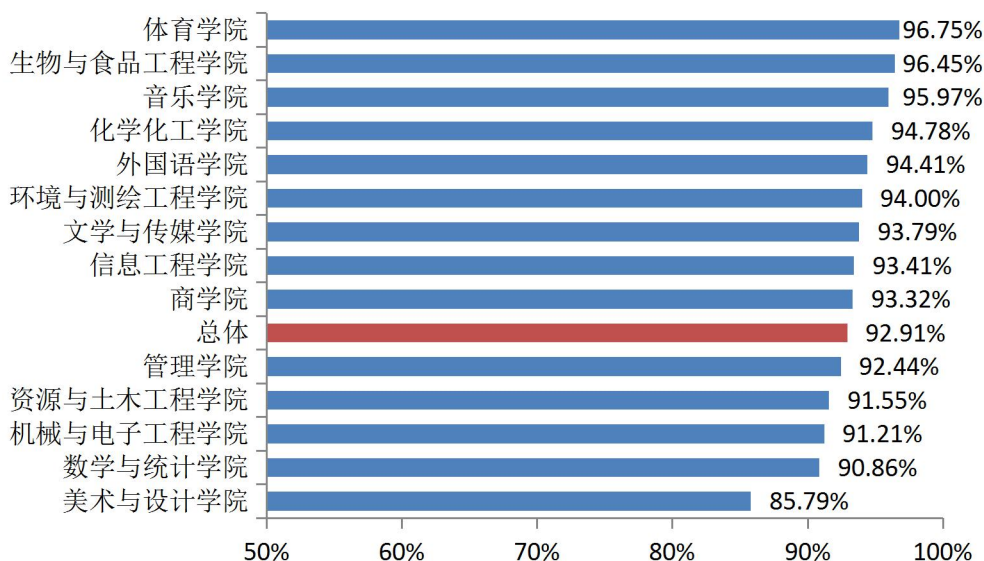


图 6-1-2 各学院 2018 届毕业生对母校教育教学满意度分布

分专业：在 52 个专业中，地理科学、汉语言文学、统计学、物流管理、学前教育专业对母校教育教学的满意度排在前五，有 28 个专业的满意度高于全校平均水平。

表 6-1-1 各专业 2018 届毕业生对母校教育教学满意度分布

专业	满意度	专业	满意度
地理科学	100.00%	电子信息工程	93.04%
汉语言文学	100.00%	经济统计学	93.02%
统计学	100.00%	美术学	92.86%
物流管理	100.00%	食品科学与工程	92.86%
学前教育	100.00%	测绘工程	92.77%
化学工程与工艺	98.25%	工程测量与监理	92.59%
房地产经营与估价	98.21%	投资与理财	92.50%
计算机科学与技术	97.87%	自然地理与资源环境	92.31%
生物技术	97.73%	酒店管理	91.67%
食品质量与安全	97.44%	土木工程	91.67%
资源勘查工程	97.37%	电子商务	91.49%
国际经济与贸易	97.14%	应用化学	91.38%
物业管理	97.14%	书法学	91.30%
体育教育	96.75%	商务英语	89.66%
音乐学	96.20%	自动化	89.04%
英语	95.61%	表演	88.89%
新闻学	95.59%	财务管理	87.50%
人力资源管理	95.33%	地质工程	87.50%
视觉传达设计	95.24%	信息管理与信息系统	87.50%
电气工程及其自动化	94.83%	机械设计制造及其自动化	86.89%
市场营销	93.88%	旅游管理	86.05%
数学与应用数学	93.75%	工程管理	85.07%
会计学	93.69%	文化产业管理	83.33%
物联网工程	93.51%	服装设计与工程	82.93%
网络工程	93.33%	环境设计	80.95%
软件工程	93.20%	应用统计学	79.41%
总体	92.91%	总体	92.91%

其中，2018 届毕业生对母校“课程设置”的满意度最高，比例为 56.04%；对“教师水平”的满意度最低，比例为 33.04%

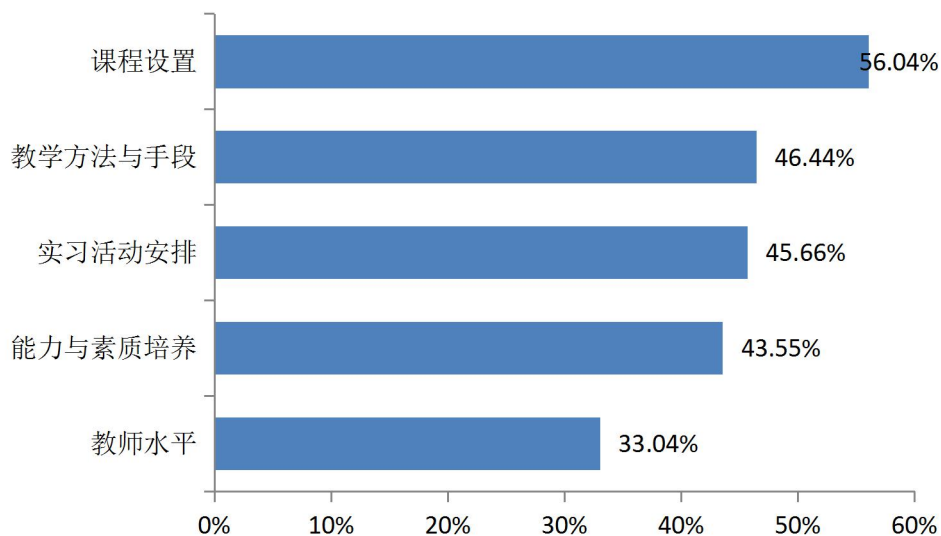


图 6-1-3 2018 届毕业生对教育教学环节满意度分布

另外，2018 届毕业生从六个方面对母校教育教学提出了反馈意见，其中，“增加实习实践机会”所占的比例最大，为 63.60%，“加强师资队伍建设”比例最低，为 31.51%。

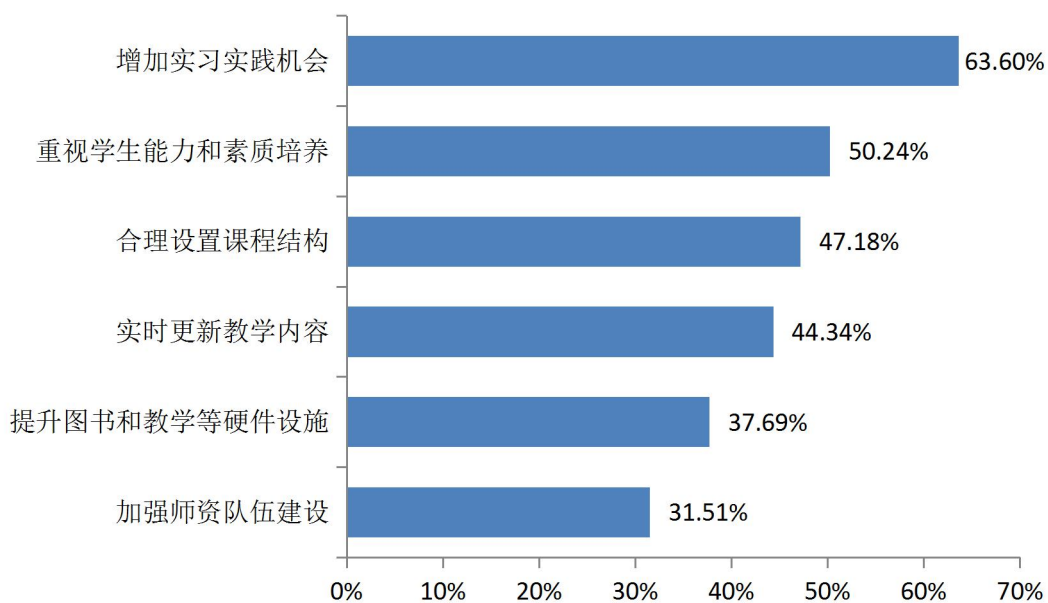


图 6-1-4 2018 届毕业生认为母校教育教学应改进的方面分布

（二）对专业课程设置的评价

75.54%的毕业生觉得母校设置的专业核心课程对目前的工作重要。其中，“非常重要”占30.02%，“有些重要”占45.52%。

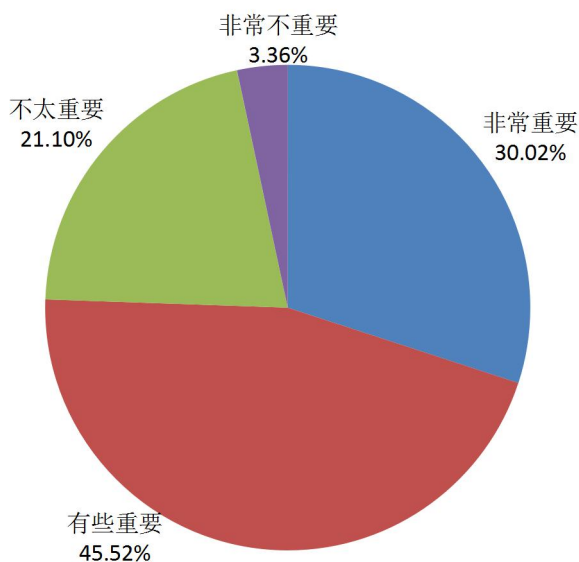


图 6-1-5 2018 届毕业生认为专业课程设置对工作的重要程度分布

注：重要性=“非常重要”占比+“有些重要”占比。

另外，有 68.42%的毕业生认为母校设置的专业核心课程设置满足目前的工作需求。其中“完全满足”占 18.08%，“有些满足”占 50.34%。

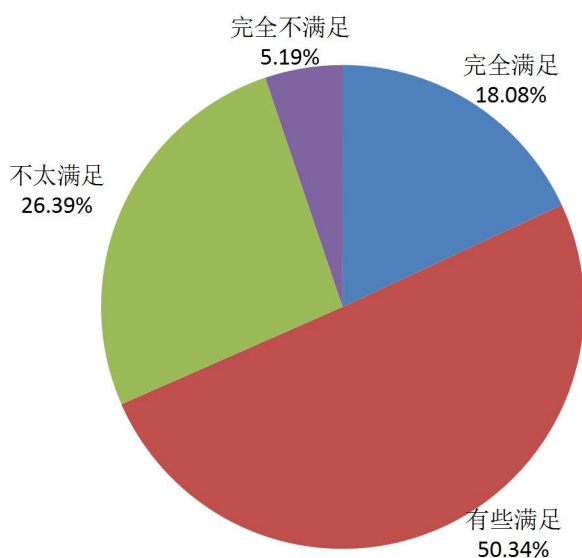


图 6-1-6 2018 届毕业生认为专业课程设置对工作的满足程度分布

注：满足度=“完全满意”占比+“有些满足”占比。

（三）对实践教学环节的评价

总体而言，88.09%的毕业生对母校的实践教学环节表示满意。其中，“非常满意”占25.44%，“满意”占62.65%。

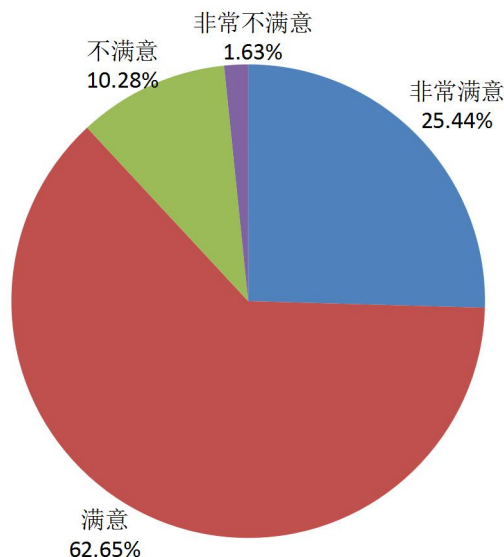


图 6-1-7 2018 届毕业生对实践教学环节的总体满意度分布

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比

（四）对任课教师的评价

毕业生对母校任课教师在“注重课外沟通交流”、“教学生动注重互动”、“教学内容与时俱进”和“教学态度认真负责”四个描述的符合度进行了评价，均在95%以上。其中，毕业生对母校教师“教学态度认真负责”的认可度最高，符合度达到98.61%。

表 6-1-2 2018 届毕业生对任课教师的评价

评价	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合
教学态度认真负责	49.80%	37.55%	11.26%	0.88%	0.51%
教学内容与时俱进	44.74%	39.31%	14.21%	1.09%	0.64%
教学生动注重互动	45.90%	35.69%	16.15%	1.63%	0.64%
注重课外沟通交流	44.81%	34.84%	16.76%	2.61%	0.98%

注：符合度=“很符合”占比+“比较符合”占比+“一般”占比。

二、对社团及生活服务的评价

(一) 对母校社团活动的评价

1. 对母校社团的满意度分析

2018 届毕业生对母校社团的满意度为 83.82%，其中，“非常满意”的比例为 21.78%，“满意”的比例为 62.04%。

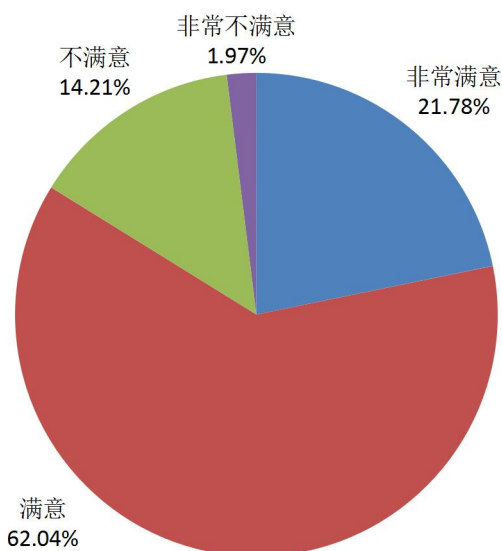


图 6-2-1 2018 届毕业生对母校社团的满意度分布

注：满意度=“非常满意”占比+“满意”占比。

其中，各学院 2018 届毕业生对母校社团的满意度差异相对较大，体育学院对母校社团的满意度最高，为 93.50%，美术与设计学院的满意度最低，为 74.62%。

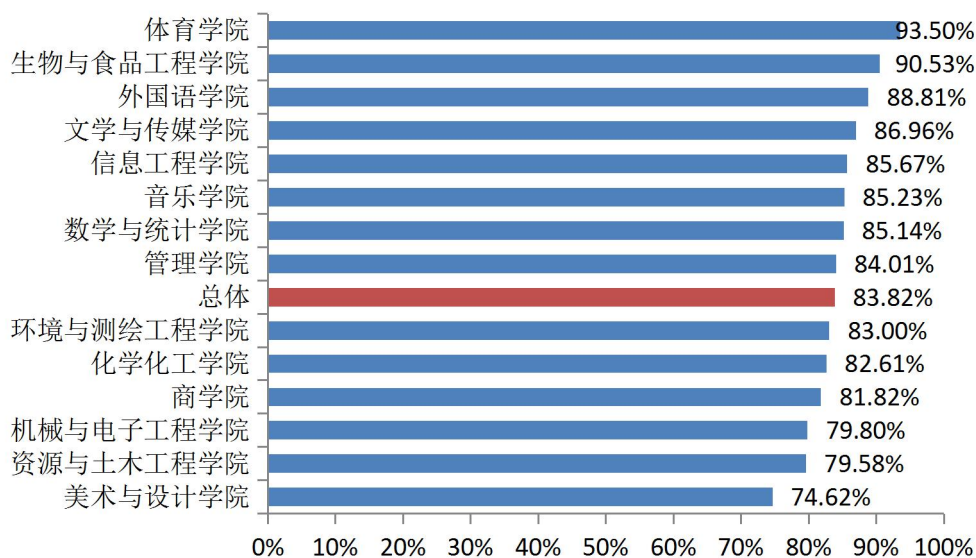


图 6-2-2 各学院 2018 届毕业生对母校社团的满意度分布

2. 社团参与度分析

2018 届毕业生的社团总体参与度为 78.80%，经常参加的人数所占的比例为 22.80%。

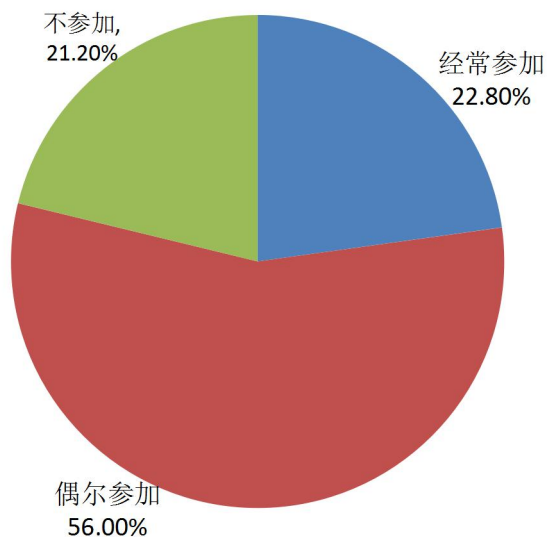


图 6-2-3 2018 届毕业生社团参与度分布

注：参与度=“经常参加”占比+“偶尔参加”占比。

其中，2018 届各学院毕业生对母校社团的参与度差异相对较大，文学与传媒学院对母校社团的参与度最高，为 86.34%，外国语学院的参与度最低，为 67.83%

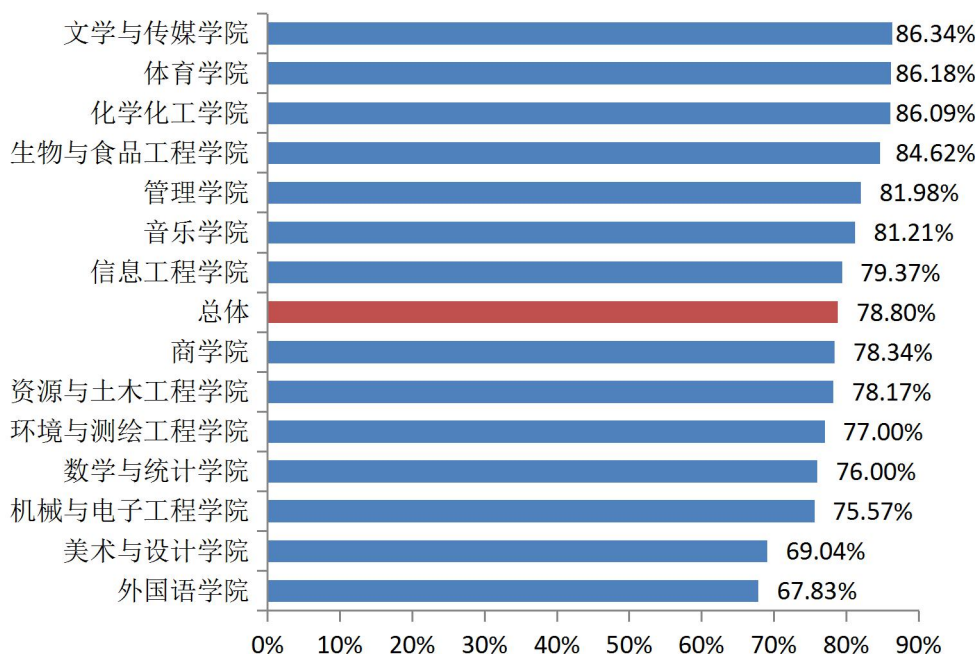


图 6-2-4 各学院 2018 届毕业生对母校社团参与度分布

另外，参与人数最多的是社会实践及公益类社团，比例为 50.75%；其次是学术科技类社团，比例为 31.21%；再次是文化艺术类社团，比例为 29.01%。

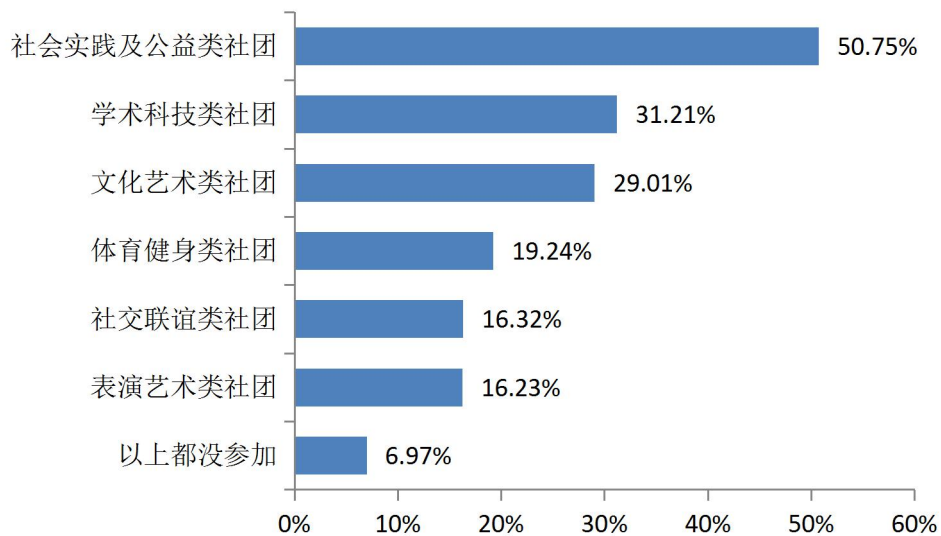


图 6-2-5 2018 届毕业生各社团参与度分布

(二) 对母校生活服务管理满意度

1. 对母校生活服务管理总体满意度

有 93.45% 的毕业生对母校生活服务管理表示满意。其中“非常满意”的比例为 31.61%，“满意”的比例为 61.84%。

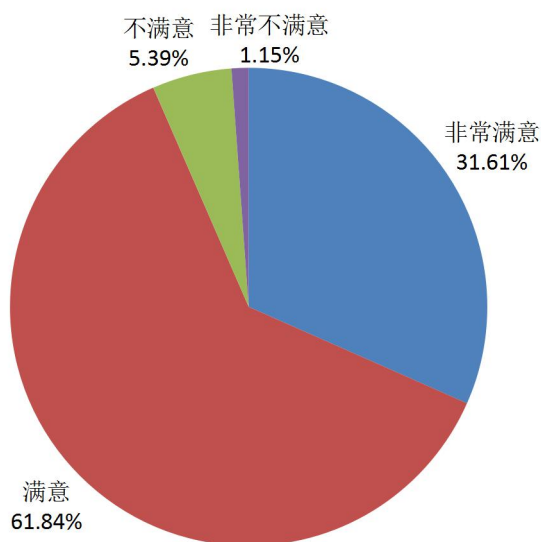


图 6-2-6 2018 届毕业生对母校生活服务满意度分布

注：满意度=“非常满意”占比+“满意”占比。

2. 男女生对学校生活服务管理满意度分布

2018 届男女毕业生对母校生活服务的满意度差异不大，女生对母校社团满意度相对较高，为 94.09%，男生的满意度较低为 92.81%。

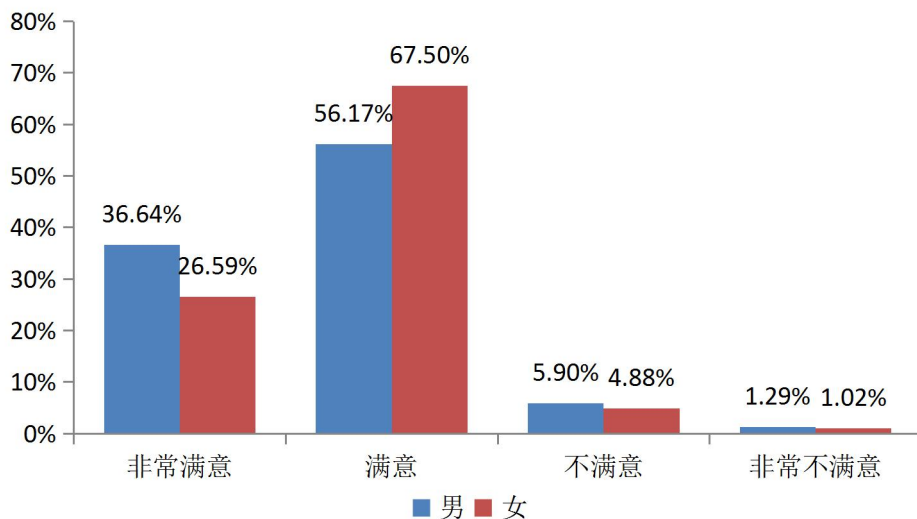


图 6-2-7 2018 届男女毕业生对母校生活服务满意度分布

注：满意度=“非常满意”占比+“满意”占比。

3. 毕业生对学校生活服务管理方面的建议

2018 届毕业生认为“食堂服务与饭菜质量”、“住宿条件”“图书和教学等硬件设施”方面是学校主要需要改进和加强的地方。

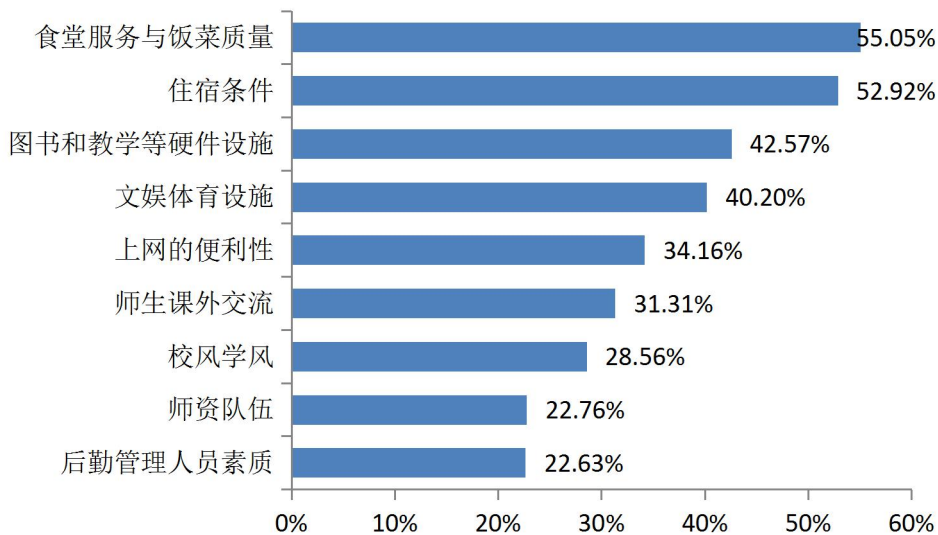


图 6-2-8 2018 届毕业生对母校生活服务改进建议

三、毕业生对母校的满意度及推荐度

2018 届毕业生对母校的满意度为 96.13%，有 30.05%的毕业生对母校非常满意，说明大部分毕业生对母校满意。

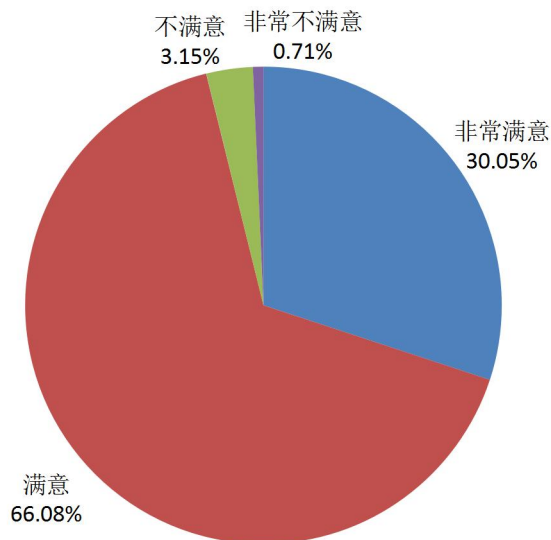


图 6-3-1 2018 届毕业生对母校的总体满意度

注：满意度=“非常满意”占比+“满意”占比。

另外，2018 届毕业生中有 87.28%的毕业生愿意向他人推荐母校，可见，大多数毕业生对母校的满意程度较高，愿意将自己的母校推荐给其他人。

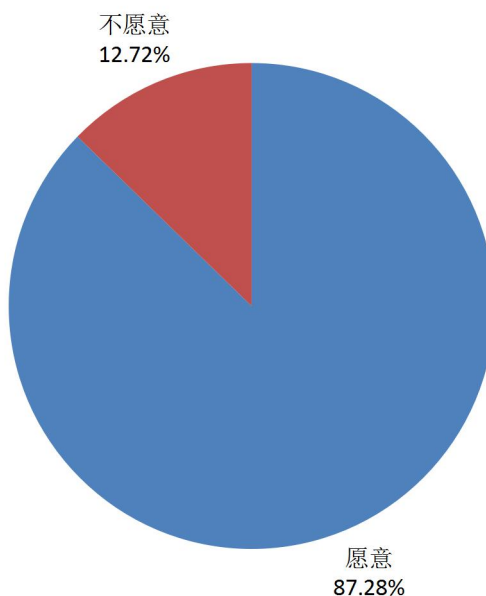


图 6-3-2 2018 届毕业生对母校总体推荐度

分学院：各学院毕业生对母校的推荐度均在 80% 以上，对母校推荐度最高的是生物与食品工程学院，推荐度为 92.90%，对母校推荐度最低的是美术与设计学院，推荐度为 80.71%。

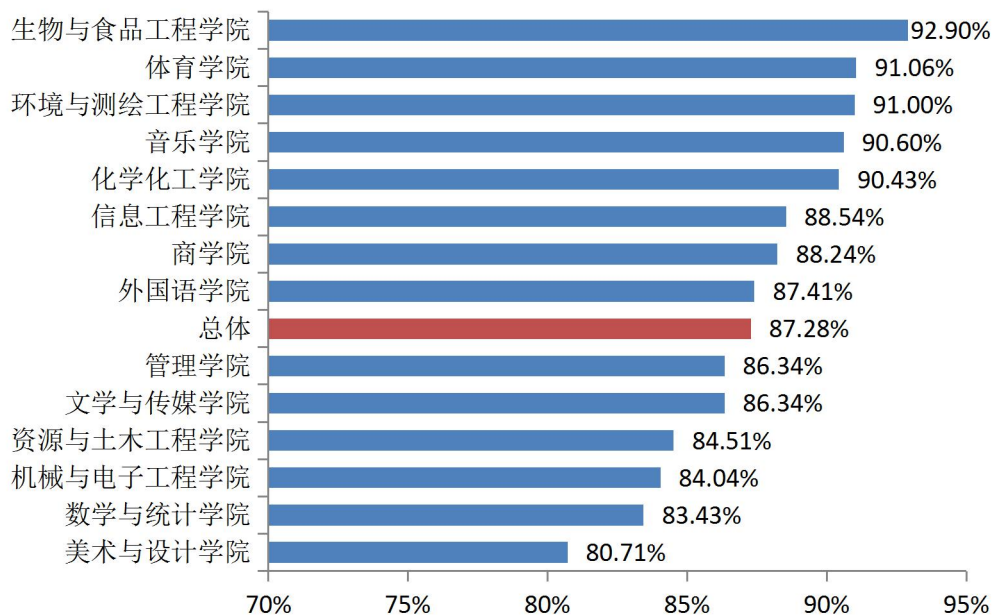


图 6-3-3 各学院 2018 届毕业生对母校推荐度

分专业：各专业的毕业生对母校的推荐度大部分在 70% 以上；对母校推荐度最高的是地理科学、统计学专业，推荐度均为 100%。

表 6-3-1 2018 届各专业毕业生对母校的推荐度分布

专业	推荐度	专业	推荐度
地理科学	100.00%	信息管理与信息系统	87.50%
统计学	100.00%	软件工程	87.38%
生物技术	97.73%	食品质量与安全	87.18%
计算机科学与技术	95.74%	电子信息工程	86.96%
书法学	95.65%	人力资源管理	86.92%
学前教育	95.35%	应用化学	86.21%
化学工程与工艺	94.74%	酒店管理	86.11%
国际经济与贸易	94.29%	美术学	85.71%
物业管理	94.29%	会计学	85.59%
市场营销	93.88%	表演	85.19%
房地产经营与估价	92.86%	网络工程	84.44%
汉语言文学	92.16%	数学与应用数学	84.38%
电子商务	91.49%	地质工程	83.93%
电气工程及其自动化	91.38%	商务英语	82.76%
体育教育	91.06%	应用统计学	82.35%
物联网工程	90.91%	工程管理	82.09%

专业	推荐度	专业	推荐度
工程测量与监理	90.74%	机械设计制造及其自动化	81.97%
视觉传达设计	90.48%	资源勘查工程	81.58%
测绘工程	90.36%	经济统计学	81.40%
投资与理财	90.00%	自然地理与资源环境	80.77%
音乐学	89.87%	服装设计与工程	80.49%
新闻学	89.71%	财务管理	80.36%
物流管理	88.89%	旅游管理	76.74%
英语	88.60%	自动化	75.34%
食品科学与工程	88.10%	文化产业管理	73.81%
土木工程	87.50%	环境设计	72.62%
总体	87.28%	总体	87.28%

四、毕业生就业能力的反馈

(一) 毕业生对就业能力自评

本次还调查了毕业生对自身各项能力及职业素养水平满足目前工作需求程度的评价，从毕业生就业能力自评的角度来了解学校的人才培养效果和质量。共 18 项能力及职业素养评价指标的满足度均在 90%以上。除“外语能力”，其他 17 个指标的满足度均为 95%及以上。

表 6-4-1 2018 届各专业毕业生自我评价

能力	满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足
团队协作能力	32.46%	40.94%	24.97%	1.32%	0.31%
实干和执行能力	32.63%	42.47%	22.80%	1.80%	0.31%
自学能力	33.48%	41.15%	23.13%	1.76%	0.47%
人际沟通能力	32.63%	38.91%	25.14%	2.71%	0.61%
情绪管理能力	32.26%	41.21%	23.74%	2.27%	0.51%
动手能力	33.04%	40.16%	24.63%	1.87%	0.31%
组织与协调能力	32.23%	39.82%	25.31%	2.20%	0.44%
时间管理能力	31.48%	39.65%	25.85%	2.61%	0.41%
书面表达能力	30.02%	38.57%	28.63%	2.10%	0.68%
口头表达能力	30.90%	37.01%	28.77%	2.71%	0.61%
分析能力	31.17%	40.47%	25.95%	2%	0.41%
信息收集能力	30.94%	39.25%	27.24%	2.10%	0.47%
问题解决能力	30.87%	41.55%	25.37%	1.76%	0.44%
计算机应用能力	28.36%	38.87%	29.58%	2.75%	0.44%
外语能力	25.20%	32.84%	33.85%	6.34%	1.76%
领导能力	27.85%	34.50%	33.11%	3.83%	0.71%
专业能力	29.04%	38.09%	29.51%	2.78%	0.58%
创新能力	29.44%	36.43%	30.16%	3.43%	0.54%

注：满足度=“很满足”占比+“比较满足”占比+“一般”占比。

（二）用人单位对毕业生的满意度

1.用人单位对毕业生的总体满意度

用人单位对学校毕业生的总体满意度是97.89%，其中，“非常满意”占比34.21%，“满意”占比63.68%，说明用人单位认可学校毕业生的能力和技能。

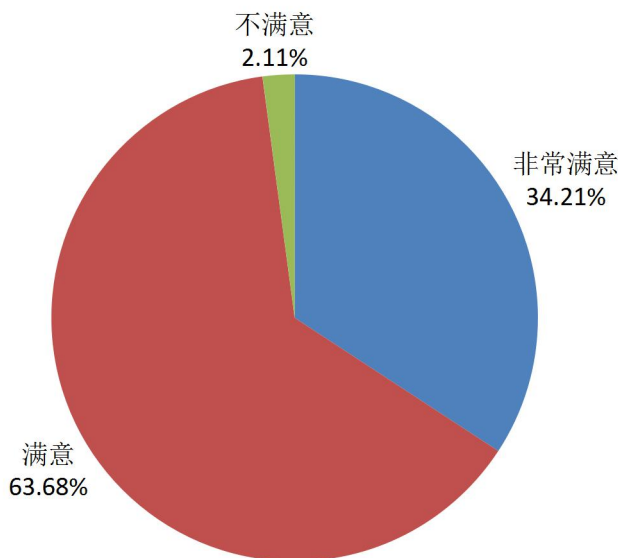


图 6-4-1 用人单位对毕业生的总体满意度

2.用人单位对毕业生满意指标

用人单位对毕业生满意的方面主要集中于“沟通与表达能力”，比例是54.74%，其次是“专业基础”，比例是47.89%，再次是“敬业精神和责任感”，比例是46.84%。说明用人单位比较重视毕业生的沟通表达能力以及专业技能。

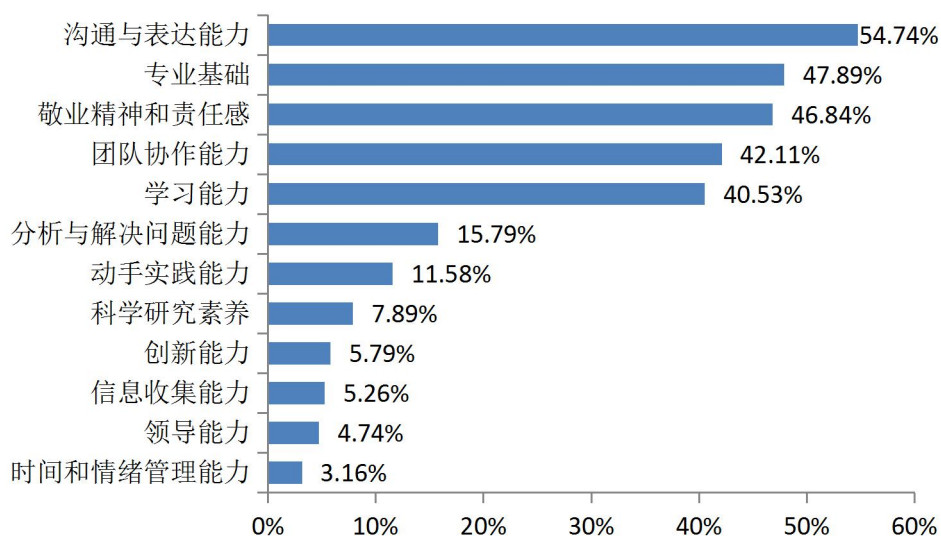


图 6-4-2 用人单位对毕业生满意方面

（三）录用毕业生的缘由

用人单位录用毕业生的最主要理由是“综合素质较高”，其比例为 67.37%，另外，专业基础知识扎实，工作踏实、忠诚度高也是重要的原因之一。

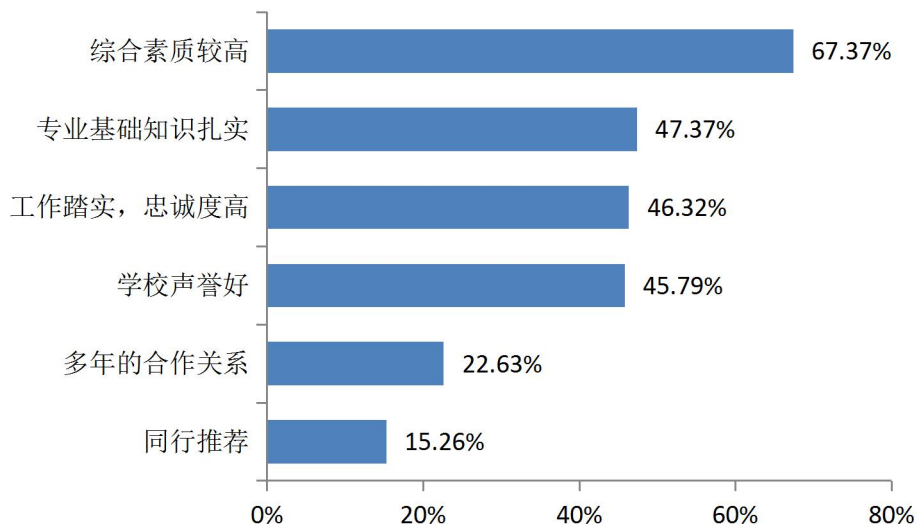


图 6-4-3 2018 届用人单位录用毕业生理由

（四）对毕业生能力培养的反馈

用人单位希望毕业生需要加强的方面集中于“分析与解决问题能力”，比例是 33.68%，其次是“敬业精神和责任感”，比例是 33.16%。

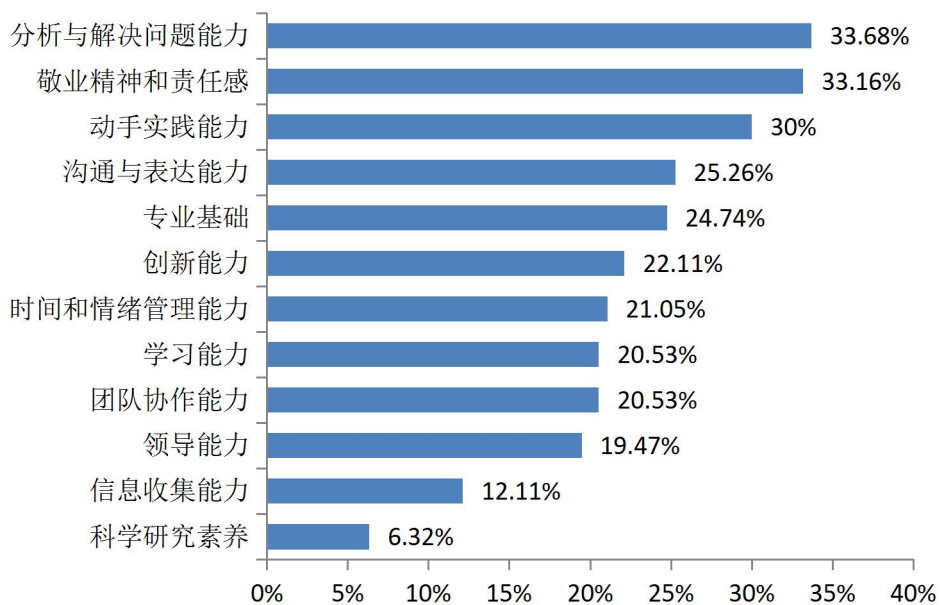


图 6-4-4 用人单位对毕业生能力培养的反馈

五、对教育教学反馈意见

1. 毕业生规模与就业质量

2018 届毕业生共有 4476 人，男女生比例相对均衡，毕业生总体就业率为 96.13%，其中，本科毕业生最终就业率为 96.32%，就业状况良好。但是，地理科学和音乐学 2 个专业的就业率则稍低。学校毕业生目前从事的工作与在校所学专业的对口度为 81.46%，说明多数毕业生所学的专业知识及技能能够与实际工作契合。但是具体到各专业，对口度差异较大，旅游管理和统计学专业对口度明显低于其他专业。“对口工作不符合兴趣”是毕业生选择从事与专业不对口工作的主要原因之一。

学校毕业生整体就业状况良好，就业质量较高，但是毕业半年内的就业稳定性不高，2018 届毕业生中有 41.12% 的人有转换工作的经历，其中，有 27.47% 的毕业生有一次离职的经历，说明毕业生在选择第一份工作时，存在很大的盲目性。毕业生转换工作的主要原因是上一份工作“个人发展空间不够”和“薪资福利偏低”，说明毕业生在首份工作的选择上较为仓促、盲目，没有合理的职业规划和正确的就业观。学校应在大学生就业与创业指导课程教学中，加强对学生进行思想教育，完善学生的就业观念，一方面培养学生的职业规划意识，另一方面引导学生养成合理的薪酬观，良好的职业观。

2. 毕业生对母校的认可程度

2018 届毕业生对学校教育教学的总体满意度高，达 92.91%，不满意的毕业生占有 7.09%。在各二级学院中，对学校教育教学的满意度均高于 80%，其中，体育学院对母校教育教学的满意度最高，说明毕业生对学校的人才培养和在校生活等各方面都很认可。其中，毕业生对母校“实习活动安排”，“教学方法和手段”，“课程设置”三个方面最为满意。

2018 届毕业生对母校的总体推荐度高，达到 87.28%，有 12.72% 的毕业生不愿意向他人推荐母校，可见，宿州学院对 2018 届毕业生的印象良好，愿意更多的学生来到母校学习。毕业生从六个方面对母校教育教学提出了反馈意见，其中，“增加实习实践机会”，“重视学生能力和素质的培养”，“合理设置课程结构”是毕业生对学校主要的改进建议。

大学生升学深造不仅可以进一步提高人才培养质量，为国家培养更高层次的专业人才；同时，对进一步提高毕业生就业质量，加快学校发展具有重要意义。但是，学校历年毕业生升学深造的比例较低。学校应大力鼓励和支持学生继续升学深造，一方面，设置升学奖励制度，调动全体教职工的工作积极性，并向学生进行有力度的宣传；另一方面，通过营造良好的学术氛围，拓展学生的学术视野，激发求知愿望，积极鼓励和支持有条件的学生通过继续深造将自己培养成更高层次的专业人才。

第七部分 技术报告

一、报告数据来源

为全面反映毕业生的就业状况，建立就业与人才培养良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，编制和发布《宿州学院2018年毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源：

1.安徽省教育厅就业系统。数据统计截止日期为2018年12月20日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方机构（安徽经典市场调查咨询有限公司）调研数据。调研面向学校2018届全体毕业生，数据统计截止日期为2018年12月20日，使用数据主要涉及毕业生就业相关分析及就业对教育教学的反馈；用人单位进行的调查，使用数据主要涉及用人单位满意度分析。

3.宿州学院提供的数据，主要涉及学校的就业创业工作举措。

二、调查样本

本次就业质量调研面向宿州学院2018届全体毕业生。截止2018年12月20日，共回收样本3190个，问卷回收率为71.27%。

各学院/专业有效样本数和有效问卷回收率见下表。

表 7-2-1 2018 届各学院/专业就业质量调研样本回收情况

院系名称	专业名称	样本数	总体	回收率
管理学院	房地产经营与估价	61	93	65.59%
	工程管理	72	84	85.71%
	酒店管理	37	56	66.07%
	旅游管理	48	61	78.69%
	人力资源管理	117	169	69.23%
	物业管理	37	48	77.08%
	小计	372	511	72.80%
化学化工学院	化学工程与工艺	65	117	55.56%
	应用化学	60	66	90.91%
	小计	125	183	68.31%
环境与测绘工程学院	测绘工程	96	167	57.49%
	地理科学	39	61	63.93%
	工程测量与监理	60	99	60.61%
	自然地理与资源环境	27	45	60.00%
	小计	222	372	59.68%

院系名称	专业名称	样本数	总体	回收率
机械与电子工程学院	电气工程及其自动化	60	120	50.00%
	电子信息工程	125	181	69.06%
	机械设计制造及其自动化	64	122	52.46%
	自动化	81	113	71.68%
	小计	330	536	61.57%
美术与设计学院	服装设计与工程	46	52	88.46%
	环境设计	87	131	66.41%
	美术学	31	41	75.61%
	视觉传达设计	21	31	67.74%
	书法学	27	29	93.10%
	小计	212	284	74.65%
商学院	财务管理	61	97	62.89%
	电子商务	48	73	65.75%
	国际经济与贸易	39	70	55.71%
	会计学	125	200	62.50%
	市场营销	51	58	87.93%
	投资与理财	43	47	91.49%
	物流管理	39	45	86.67%
	小计	406	590	68.81%
生物与食品工程学院	生物技术	98	111	88.29%
	食品科学与工程	52	60	86.67%
	食品质量与安全	39	60	65.00%
	小计	189	231	81.82%
数学与统计学院	经济统计学	50	65	76.92%
	数学与应用数学	104	123	84.55%
	统计学	2	2	100.00%
	应用统计学	38	57	66.67%
	小计	194	247	78.54%
体育学院	体育教育	129	176	73.30%
	小计	129	176	73.30%
外国语学院	商务英语	30	30	100.00%
	英语	125	135	92.59%
	小计	155	165	93.94%
文学与传媒学院	汉语言文学	53	75	70.67%
	文化产业管理	42	62	67.74%
	新闻学	72	139	51.80%
	小计	167	276	60.51%
信息工程学院	计算机科学与技术	51	73	69.86%

院系名称	专业名称	样本数	总体	回收率
	软件工程	112	165	67.88%
	网络工程	102	108	94.44%
	物联网工程	81	114	71.05%
	信息管理与信息系统	39	49	79.59%
	小计	385	509	75.64%
音乐学院	表演	30	30	100.00%
	学前教育	44	50	88.00%
	音乐学	81	106	76.42%
	小计	155	186	83.33%
资源与土木工程学院	地质工程	59	67	88.06%
	土木工程	50	87	57.47%
	资源勘查工程	40	56	71.43%
	小计	149	210	70.95%
总计		3190	4476	71.27%

三、基本研究框架和指标体系

本年度报告主要通过 5 个一级指标、17 个二级指标和 45 个三级指标来进行统计、分析和阐述。具体研究框架和指标体系见下表。

表 7-3-1 基本研究框架和指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
基本情况	规模和结构	毕业生规模
		性别结构
		各学院/专业毕业生结构
		毕业生生源地分布
	就业率	初次就业率
		最终就业率
分学院/专业就业率		
就业质量分析	就业分析	去向分布
		区域分布
		行业分布
		职业分布
		就业单位性质分析
	升学分析	升学原因
		升学专业一致性

一级指标	二级指标	三级指标
		升学更换专业的原因
		升学结果满意度
	自主创业分析	创业与所学专业的一致性
		创业行业分布
		自主创业原因
		创业资金来源
		自主创业的困难
	薪酬分析	薪酬水平
	工作专业对口度	专业相关度水平
		专业不相关的原因
	工作稳定度	稳定度
		离职原因
	职业吻合度	求职途径
		求职困难原因
		职业期待吻合度
就业与自身职业期待不吻合原因		
就业现状满意度	总体就业现状满意度	
	就业现状不满意的原因	
就业创业工作评价	毕业生对就业创业指导服务的评价	对就业指导服务的评价
		对创业指导服务的评价
	用人单位对就业指导服务的评价	对就业服务的满意度
		对就业服务的改进建议
用人单位的评价	对毕业生的评价	用人单位对毕业生总体满意度
		用人单位对毕业生各项能力、素质的评价
对教育教学的反馈	对自己就业能力的评价	专业知识和个人能力对工作的满足度
	对母校教育教学的评价	对教育教学的满意度
		对教育教学各环节的评价
	对社团及生活服务的评价	对社团活动的评价
		对生活服务管理的满意度
	对母校的满意度与推荐度	对母校的满意度
对母校的推荐度		